



INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
Secretaría General – Grupo Nacional de Gestión Contractual

NOTIFICACIÓN POR AVISO - 2018

La suscrita Coordinadora del Grupo Nacional de Gestión Contractual del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, procede a notificar por **AVISO** al señor **CARLOS ALBERTO VARGAS ARANZA** Representante Legal de la firma **ASESORÍA SERVICIO Y MANTENIMIENTO ASM INSTITUCIONALES S A S** del contenido de la Resolución No. 000378 del 27 de febrero de 2018 suscrita por la Secretaría General del Instituto, acto administrativo a través del cual "se ordena la liquidación de la Aceptación de oferta No. 026-SG-2016", por lo que se procede a remitirlo a la dirección de correspondencia aportada, a publicarlo en la página web de esta entidad <http://www.medicinalegal.gov.co:9140/index.php/correo-notificaciones-judiciales> y fijarlo en un lugar visible de acceso al público, toda vez que, la Empresa Servicios Postales Nacionales S.A 472 **certificó la no entrega** del oficio No. 0644-GNGCT-SG-2018 el 05 de marzo de 2018 en la dirección del destinatario, bajo la causal cerrado, comunicación mediante la cual se dio cumplimiento a lo señalado en el artículo 68 del CPACA.

Contra la mencionada Resolución, procede el Recurso de Reposición conforme a lo dispuesto en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el cual debe ser interpuesto dentro de los diez días siguientes a la notificación por aviso.

La notificación se entiende surtida el día siguiente del vencimiento de publicación

Se fija el presente AVISO el día **06 ABR 2018** a las 8:00 a.m., por cinco (05) días hábiles.


ANDREA MILENA PATIÑO PINILLA

Coordinadora Grupo Nacional de Gestión Contractual.

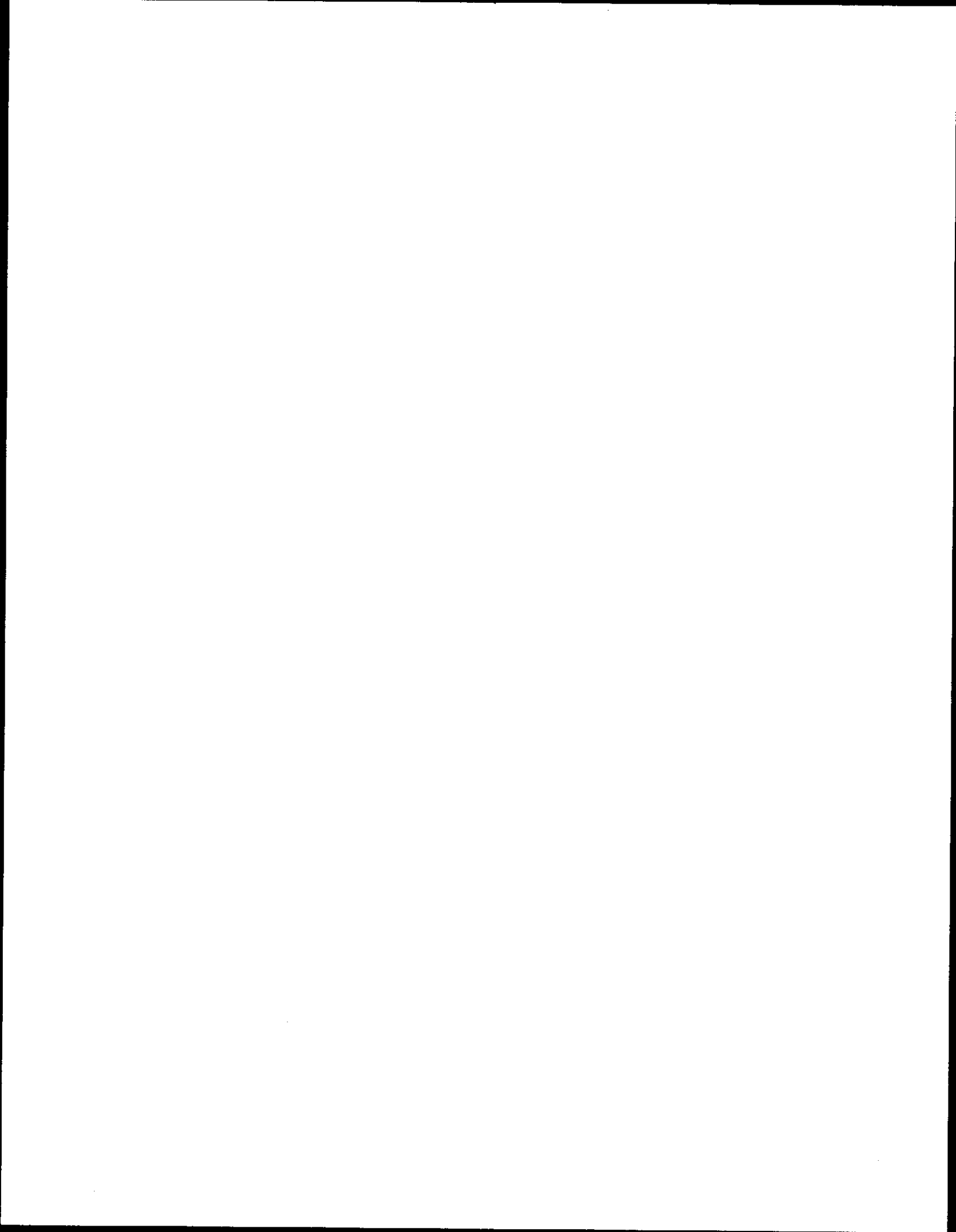
Se desfija el día **12 ABR 2018**, a las 5:00 p.m.

ANDREA MILENA PATIÑO PINILLA

Coordinadora Grupo Nacional de Gestión Contractual.

Se anexa copia de la resolución No. 000378 de 2018 en dos (2) folios y la constancia de entrega de la comunicación del artículo 69 CPACA.

4 Congreso Internacional y 19 Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses
"Formación en la Medicina Legal y Ciencias Forenses"
Del 13 al 17 de agosto de 2018. Cartagena de Indias,
Colombia congreso@medicinalegal.gov.co.
"Servicio Forense para una Colombia diversa y en paz"
Dirección: Carrera 13 No. 6 – A 97 piso 1 contratacion@medicinalegal.gov.co.
Conmutadores 4069977/44 Ext 1829/1830 www.medicinalegal.gov.co.





INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
Secretaría General – Grupo Nacional de Gestión Contractual

Oficio N° 0746-GNCGT-SG-2018

Bogotá. D.C., 04 de abril de 2018.

Ingeniero

WILSON BOGOTÁ GALVIS

Coordinador Grupo de Comunicaciones

Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses

Ciudad

Ref. Solicitud Publicación Avisos

Cordial saludo, Doctor:

Con toda atención, me permito solicitar la publicación de la Resolución No. 000378 del 27 de febrero de 2018 y la respectiva notificación por aviso en la página web y en la cartelera de la entrada principal de la Sede Central del Instituto, con el objeto de dar cumplimiento a lo normado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Una vez finalice la fecha de publicación, por favor allegar las constancias de ambas publicaciones a ésta oficina a fin de que hagan parte del expediente administrativo.

Cordialmente,

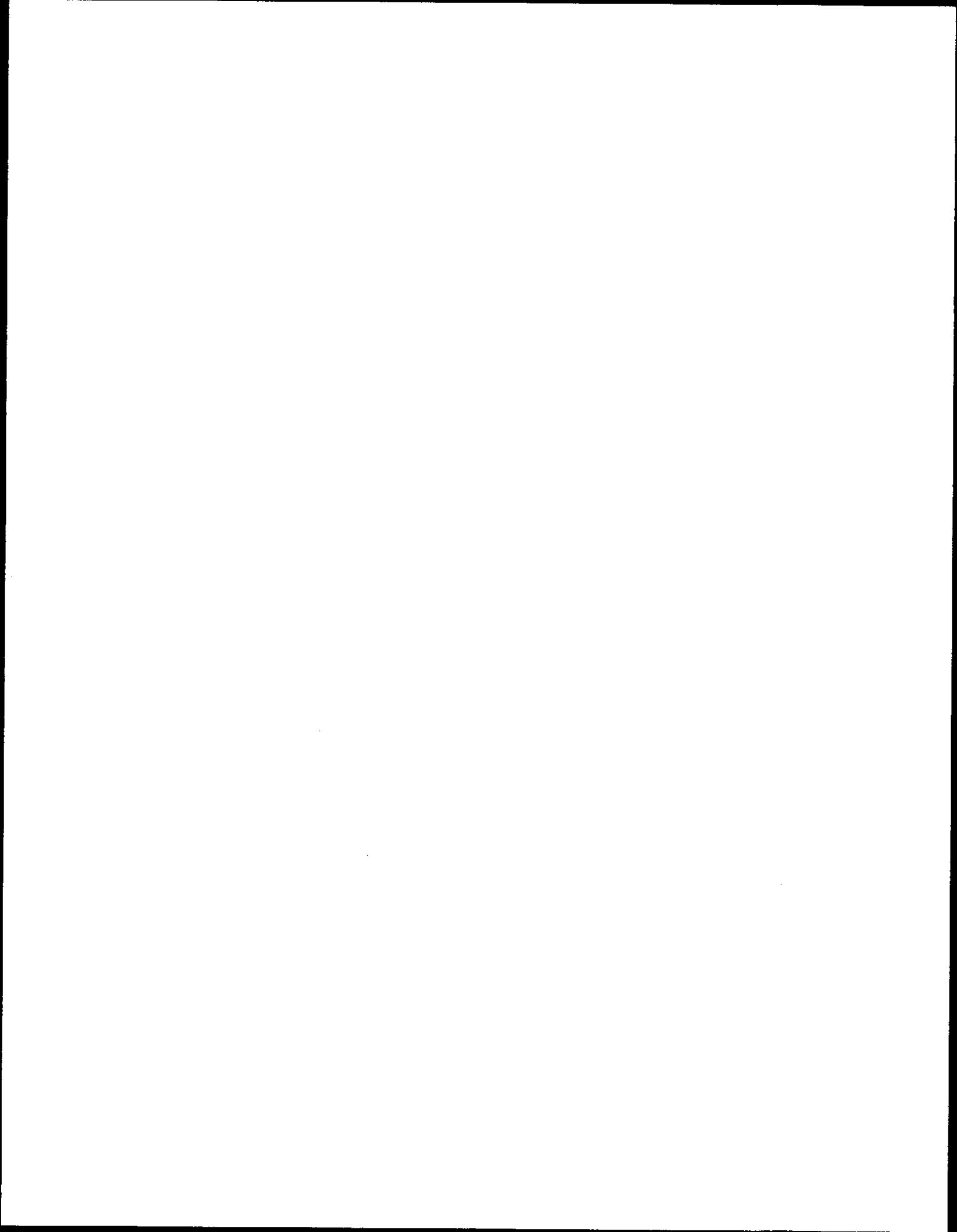
ANDREA MILENA PATIÑO PINILLA

Coordinadora Grupo Nacional de Gestión Contractual.

Proyecto: Andrea Milena Patiño

Realizó: Consuelo Vélez García - GNGCT

4 Congreso Internacional y 19 Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses
"Formación en la Medicina Legal y Ciencias Forenses"
Del 13 al 17 de agosto de 2018. Cartagena de Indias,
Colombia congreso@medicinalegal.gov.co.
"Servicio Forense para una Colombia diversa y en paz"
Dirección: Carrera 13 No. 6 – A 97 piso 1 contratacion@medicinalegal.gov.co.
Conmutadores 4069977/44 Ext 1829/1830 www.medicinalegal.gov.co.





SECRETARIA GENERAL

RESOLUCIÓN No. del de febrero de 2018
0000378 27 FEB 2018

"Por la cual se ordena la liquidación de la Aceptación de Oferta N° 026-SG-2016"

LA SECRETARIA GENERAL

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, la Ley 1474 de 2011, el Decreto 1082 de 2015, sus normas reglamentarias y complementarias y, por delegación de la Dirección General mediante la Resolución No. 000420 de 14 de junio de 2013, Resolución No. 000455 de 28 de junio de 2013 y su modificatoria No. 000075 de 15 de Enero de 2014

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

PROCESO DE SELECCION : MÍNIMA CUANTÍA
CONTRATO : 026-SG-2016
CONTRATISTA : ASESORIA SERVICIO Y MANTENIMIENTO ASM INSTITUCIONALES S.A.S
NIT : 900.412.457-5
OBJETO : SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y LIMPIEZA DE CANALES, FACHADAS, CUBIERTAS Y CONTROL DE PALOMAS DE LA ANTIGUA ESCUELA SANTA INES Y SEDES DEL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES.
VALOR : \$26.629.360
SUPERVISORES : MARIA DEISY RAMIREZ
Coordinadora Grupo Nacional de Gestión Administrativa
LINA MARCELA ARANGUREN
Coordinadora Grupo Nacional de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo y Medio Ambiente.

2. FECHAS

DE SUSCRIPCIÓN:	4 DE AGOSTO DE 2016
DE INICIACIÓN:	12 DE AGOSTO DE 2016

3. GARANTÍAS

No. Póliza	Amparos	Valor Asegurado	Póliza	Vigencia Póliza	
				Desde	Hasta
825-47-994000007822 Aseguradora Solidaria de Colombia	Cumplimiento	\$5.325.872,00	Principal	04-08-2016	04-06-2017
	Pago de Salarios, Prestaciones Sociales e Indemnizaciones	\$1.331.468,00	Principal	04-08-2016	04-10-2019
	Calidad del Servicio	\$5.325.872,00	Principal	04-08-2016	04-08-2017
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL POLIZA N° 825-47-994000007822 Aseguradora Solidaria de Colombia	Predios, Labores y Operaciones	\$137.890.800,00	Principal	04-08-2016	04-10-2016

4. OTROS MODIFICATORIOS

NO APLICA

5. PLAZO DE EJECUCIÓN

PLAZO INICIAL	DOS (2) MESES, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE PERFECCIONAMIENTO Y LEGALIZACION DEL CONTRATO.
PLAZO TOTAL	Dos (2) Meses

6. VALOR

VALOR INICIAL	\$26.629.360
VALOR TOTAL CONTRATO	\$26.629.360
VALOR TOTAL PAGADO	\$26.629.360

7. APROPIACIÓN PRESUPUESTAL

DISPONIBILIDAD			REGISTRO			ENTIDAD
No.	Fecha	Valor	Número	Fecha	Valor	



SECRETARIA GENERAL

RESOLUCIÓN No. del de febrero de 2018

0000378 27 FEB 2018

"Por la cual se ordena la liquidación de la Aceptación de Oferta N° 026-SG-2016"

SIIF-243416	2016-05-31	\$28.955.105,00	SIIF-366416	2016-08-08	\$26.629.360,00	MEDICINA LEGAL
Anulación SIIF-365516	2016-06-26	\$2.325.745				

7.1. APROPIACIÓN PRESUPUESTAL (ADICIONES)

DISPONIBILIDAD			REGISTRO			ENTIDAD
No.	Fecha	Valor	Número	Fecha	Valor	
						NO APLICA

7.2. TRAMITE DE CUENTAS Y FECHAS DE PAGO

ORDEN DE PAGO SIIF	FECHA DE GIRO	CHEQUE/PAGO ELECTRONICO	VALOR BRUTO	DEDUCCIONES	VALOR NETO
302718616	2016-10-27	MINISTERIO	\$18.990.006,00	\$1.805.746,00	\$17.184.260,00
302730916	2016-10-27	HACIENDA	\$7.639.354,00	\$0,00	\$7.639.354,00
TOTAL			\$26.629.360,00	\$1.805.746,00	\$24.823.614,00

8. LIQUIDACIÓN DEFINITIVA

VALOR TOTAL CONTRATADO	\$26.629.360	
VALOR PAGOS EFECTUADOS		\$26.629.360
SALDO A LIBERAR		\$0
TOTALES IGUALES:	\$26.629.360	\$26.629.360

9. CONSTANCIAS DEL SUPERVISOR DEL CONTRATO

Según acta de recibo final a satisfacción del 12 de octubre de 2016, suscrita por Coordinadora Grupo Nacional de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo y Medio Ambiente y la Coordinadora Grupo Nacional de Gestión Administrativa, quienes certifican el cumplimiento de las obligaciones contractuales pactadas con el Contratista en desarrollo del objeto, durante el plazo de ejecución, informando que los bienes y/o servicios entregados corresponden a los adquiridos, que se efectuaron pruebas de calidad y de funcionamiento, encontrándose que cumplen con lo requerido y lo pactado.

10. DE LA LIQUIDACIÓN UNILATERAL

10.1 ACTO DE LIQUIDACION DEL CONTRATO

El Consejo de Estado ha explicado que debido a que el procedimiento de liquidación del contrato se toma como una oportunidad para expresar las reclamaciones sin solución, la Ley 1150 de 2007 en su artículo 11, previó tres formas de liquidación de los contratos estatales por mutuo acuerdo, unilateralmente y por vía judicial - a saber,

"Artículo 11. Del plazo para la liquidación de los contratos. La liquidación de los contratos se hará de mutuo acuerdo dentro del término fijado en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, o dentro del que acuerden las partes para el efecto. De no existir tal término, la liquidación se realizará dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la expiración del término previsto para la ejecución del contrato o a la expedición del acto administrativo que ordene la terminación, o a la fecha del acuerdo que la disponga.

En aquellos casos en que el contratista no se presente a la liquidación previa notificación o convocatoria que le haga la entidad, o las partes no lleguen a un acuerdo sobre su contenido, la entidad tendrá la facultad de liquidar en forma unilateral dentro de los dos (2) meses siguientes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136 del C. C. A.

Si vencido el plazo anteriormente establecido no se ha realizado la liquidación, la misma podrá ser realizada en cualquier tiempo dentro de los dos años siguientes al vencimiento del término a que se refieren los incisos anteriores, de mutuo acuerdo o unilateralmente, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 136 del C. C. A.

Los contratistas tendrán derecho a efectuar salvedades a la liquidación por mutuo acuerdo, y en este evento la liquidación unilateral solo procederá en relación con los aspectos que no hayan sido objeto de acuerdo."

No obstante, según el tenor del anterior artículo si se vencen los plazos estipulados para realizar cada una de estas liquidaciones, la Administración en cualquier momento podrá realizar la liquidación del contrato estatal a que hubiere lugar, siempre y cuando fuere dentro del término de caducidad de la correspondiente acción contractual prevista en el artículo 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (...).¹

¹ cfr concepto 2214200 Bogotá D.C. 29 de mayo de 2013 Doctor CARLOS ALBERTO GNECCO QUINTERO Subdirector Jurídico y de Contratación Instituto para la Economía Social - IPES-- LUÍS EDUARDO SANDOVAL ISDITH MARÍA FERNANDA BERMEJO FAJARDO Director Jurídico Distrital (E) Subdirectora Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos



SECRETARIA GENERAL

RESOLUCIÓN No. del de febrero de 2018
0000378 27 FEB 2018

"Por la cual se ordena la liquidación de la Aceptación de Oferta N° 026-SG-2016"

Ahora bien, es deber de la administración finiquitar los procesos contractuales conforme lo dispone el ordenamiento legal, entre otros, el Decreto 19 de 2012, que en sus artículos 217 y siguientes, prevé la necesidad de liquidar los contratos Estatales, en particular los contratos de obra. Sobre la liquidación así se ha pronunciado la Jurisprudencia:

"Concepto técnico. La liquidación del contrato se ha definido, doctrinaria y jurisprudencialmente, como un corte de cuentas, es decir, la etapa final del negocio jurídico donde las partes hacen un balance económico, jurídico y técnico de lo ejecutado, y en virtud de ello el contratante y el contratista definen el estado en que queda el contrato después de su ejecución, o terminación por cualquier otra causa, o mejor, determinan la situación en que las partes están dispuestas a recibir y asumir el resultado de su ejecución. La liquidación supone, en el escenario normal y usual, que el contrato se ejecuta y a continuación las partes valoran su resultado, teniendo como epicentro del análisis el cumplimiento o incumplimiento de los derechos y las obligaciones que surgieron del negocio jurídico, pero también -en ocasiones- la ocurrencia de hechos o circunstancias ajenos a las partes, que afectan la ejecución normal del mismo, para determinar el estado en que quedan frente a éste. (...) liquidar supone un ajuste expreso y claro sobre las cuentas y el estado de cumplimiento de un contrato, de tal manera que conste el balance tanto técnico como económico de las obligaciones que estuvieron a cargo de las partes. En cuanto a lo primero, la liquidación debe incluir un análisis detallado de las condiciones de calidad y oportunidad en la entrega de los bienes, obras o servicios, y el balance económico dará cuenta del comportamiento financiero del negocio: recursos recibidos, pagos efectuados, estado del crédito o de la deuda de cada parte, entre otros detalles mínimos y necesarios para finiquitar una relación jurídica contractual".

10.2 FUENTE FORMAL CONCEPTUAL

Son diversas las normas que encierran la necesidad, así como la obligatoriedad de liquidar los contratos estatales salvo las excepciones que el mismo ordenamiento consagra. El Estatuto General de la Contratación y las demás normas concordantes y que lo desarrollan, no eximen a la administración de la necesidad de concluir la actividad pos-contractual con la liquidación, bien sea bilateral, unilateral o judicial. En relación con la aceptación de oferta N° 026-SG-2016 se tiene que el mismo finalizó a partir del acta de 12 de octubre de 2016, sin que hasta la fecha haya podido concluirse el trámite de la liquidación siendo imperiosa la suscripción o determinación al respecto; para el efecto resulta pertinente hacer una breve descripción de las normas que amparan tal determinación, así:

"... LEY 80 DE 1993 ARTICULO 60 / LEY 446 DE 1998 / LEY 1150 DE 2007 - ARTICULO 11 / LEY 1150 DE 2007 - ARTICULO 2.4 / DECRETO 0119 DE 2012 ACTO DE LIQUIDACION DEL CONTRATO - Liquidación unilateral y bilateral. Similitud y diferencia. La liquidación bilateral supone un acuerdo de voluntades, cuya naturaleza contractual es evidente, porque las mismas partes del negocio establecen los términos como finaliza la relación negocial. Ahora bien, la liquidación unilateral se materializa en un acto administrativo, por ende, como su nombre lo indica, no se trata de un acuerdo sino de una imposición de la voluntad que la administración ejerce sobre el contratista - jamás a la inversa - acerca de la forma como termina el negocio jurídico. Se trata, ni más ni menos, que de una exorbitancia en manos públicas, porque la entidad estatal queda facultada para indicar las condiciones del estado del negocio, donde puede declararse a paz y salvo o deudora o acreedora del contratista, lo mismo que tiene la potestad de determinar, según su apreciación de los hechos y del derecho, todos los demás aspectos que hacen parte de la liquidación del contrato. Desde este punto de vista, es decir, del contenido del acto, no existe diferencia entre la liquidación bilateral y la unilateral, porque tanto la una como la otra están llamadas a concluir el negocio mediante la determinación concreta y clara de los aspectos técnicos, económicos y financieros que quedan pendientes, como de lo ejecutado y recibido a satisfacción. Además, tanto un acto como el otro tienen naturaleza contractual, de allí que la distinción sólo reside en que el uno es bilateral y el otro es un acto administrativo, es decir, es unilateral. Incluso, en todos los estatutos contractuales se ha permitido que el acto bilateral o unilateral de liquidación establezca el monto de la indemnización que una parte pagará a la otra, como consecuencia de lo sucedido durante la ejecución del contrato.

Sostiene igualmente el Consejo de Estado en la Misma Providencia, en relación con las reclamaciones que puedan surgir del acta de liquidación lo siguiente:

(...) si la liquidación del contrato fue unilateral, el contratista queda en libertad de reclamar por cualquier inconformidad que tenga con ocasión de la ejecución del negocio. No obstante, la entidad pública no puede actuar del mismo modo, pues ella, al haber tenido el privilegio de liquidar, queda atada a sus planteamientos, de allí que no puede, posteriormente, agregar reclamos al contratista que no consten en el acto administrativo expedido, debiendo ceñirse a lo dicho en éste (...)”²

11. DE LA ACEPTACION DE OFERTA N° 026-SG-2016

Descendiendo al caso materia de estudio, se tiene que el representante legal de la firma ASESORIA SERVICIO Y MANTENIMIENTO ASM INSTITUCIONALES S.AS, fue requerido de manera reiterada por parte de la entidad, mediante llamadas a los números de teléfono que se relacionan en la oferta y en el contrato, de igual forma se envió correo electrónico de fecha 16 de febrero de 2018, se remitió oficio de requerimiento N° 404-GNCGT-SG-2018, de fecha 26 de enero de 2018, a efectos de suscribir el acta de liquidación, sin que se hubiese atendido la solicitud.

Así las cosas, el Instituto no puede permitir que por la falta de atención del contratista se impida la liquidación de la Aceptación de Oferta N° 026-SG-2016, amén de que la propia ley prevé la posibilidad de la liquidación unilateral de los contratos, situación que se está presentando para la administración en relación con el contrato en mención.

12. ECUACION CONTRACTUAL

Se deja constancia que la ecuación contractual surgida al momento de contratar se mantuvo durante la ejecución del contrato objeto de la presente liquidación.

² Cfr. Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil catorce (2014) Radicación número: 05001-23-31-000-1998-00038-01(27777)



SECRETARIA GENERAL

RESOLUCIÓN No. del de febrero de 2018

1000378 27 FEB 2018

"Por la cual se ordena la liquidación de la Aceptación de Oferta N° 026-SG-2016"

13. CONSIDERACIONES FINALES

Conforme lo expresado en antecedencia y ante la imposibilidad de liquidar de manera bilateral de la aceptación de oferta N° 026-SG-2016, con el representante legal señor **CARLOS ALBERTO VARGAS ARANZA**, se hace necesario tomar la determinación que en esta resolución se expresa de liquidar unilateralmente la aceptación de oferta en cita, y conforme al seguimiento financiero del contrato situar a paz y salvo las obligaciones entre contratista y contratante.

Que en cumplimiento a lo establecido en el artículo 217 del decreto 19 de 2012, de la ocurrencia y contenido de la liquidación de los contratos estatales, el artículo 60 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 32 de la Ley 1150 de 2007, la administración dio inicio a los tramites de liquidación de la aceptación de oferta N° 026-SG-2016 de manera unilateral, encontrándose dentro de la oportunidad legal para hacerlo.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto la Ordenadora del Gasto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: LIQUIDAR UNILATERALMENTE la Aceptación de Oferta N° 026-SG-2016, suscrito con la firma **ASESORIA SERVICIO Y MANTENIMIENTO ASM INSTITUCIONALES S.A.S.**, identificada con NIT: 900.412.457-5 representado por el señor **CARLOS ALBERTO VARGAS ARANZA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.558.695 de Bogotá D.C, de conformidad con la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto y sustentado por escrito ante este Despacho, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, conforme a lo señalado en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO TERCERO: DISPONGASE LO PERTINENTE para la publicación del presente Acto Administrativo en la página del SECOP.

NOTIFIQUESE PUBLICUESE Y CÚMPLASE

27 FEB 2018

CLAUDIA ISABEL NIÑO IZQUIERDO
Ordenadora del Gasto

Proyectó: Diana Carranza Perdomo - Profesional GNGCT.
Revisó/Aprobó: Amanda Nauzan Ceballos - Asesora Secretaria General