



HOMICIDIOS

COLOMBIA, 2007

Germán De La hoz Bohórquez

Sociólogo

Especialista en Política Social Pública

HOMICIDE

Abstract

During 2007 the Colombian Forensic Medicine Service reported 16.318 cases of homicide in Colombia, an absolute variation of 44 to more than 2006, or an increase of 0,3%. Years of potential life lost were 561,161. Women accounted for 52.820 years of life potentially lost, and men for 508,341; 92% of victims were men, thus giving a ratio of 12 men to each woman murdered. The age-group most affected by this crime was in the range 18-34.

13 departments reported high levels than the national rate in 2007, compared to four in 2006. This is reflected at municipal level, where a determination can be made of an analysis of the special aspects of violence in the local theater (district or town), at regional level (departments), and at national level.

Firearms were used in 10.829 homicides, including 80% of crimes against men, and 63% of crimes against women, an increase over 2006, when the figures were 73% and 60%, respectively.

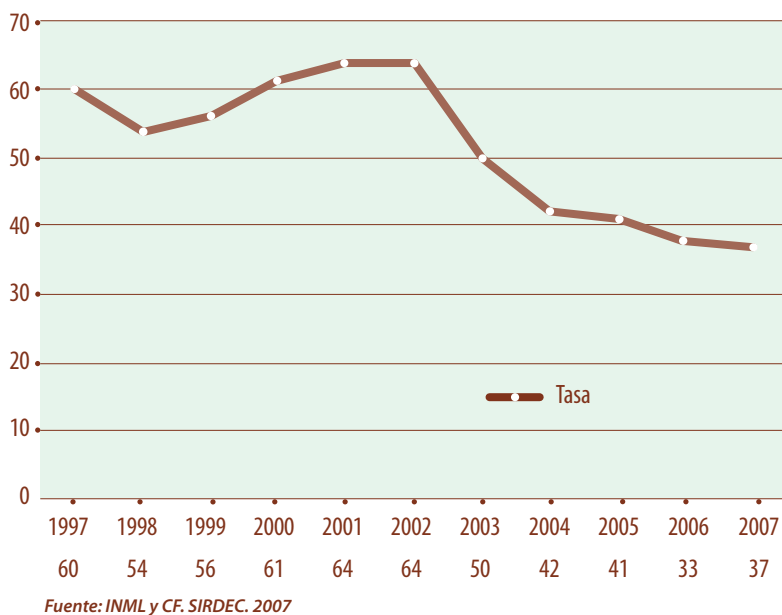
With regard to the educational level of the victims, most were between basic primary (24%) and basic secondary (17%). Multiple traumas and cranial traumas were commonest, with 42% and 27% respectively. Social and political violence (instrumental violence) caused the largest number of victims (15% of the total), and among circumstances of frequency, homicide by common impulse (amongst which we find revenge, settling of accounts and brawls), was the commonest (12%).

The analysis started from the database for homicides in 2007. Bivariate analyses were produced according to this socio-demographic distributions, and elements of time, place and manner. The typical basis for the formulation of the hypothesis was the fieldwork done by the Bogota city government between September 2006 and January 2007, during the execution of the project entitled "Social and environmental characterization of personal violence in Bogota, 2006"

Resultados

La tasa anual de homicidios en la última década, presenta un comportamiento estable con tendencia a la baja, al pasar de 60 homicidios por cada cien mil habitantes en 1997, a 37 casos por cada cien mil habitantes en 2007¹. Los años 2002 y 2007 presentaron leve incremento en cifras absolutas con respecto a la tendencia, pero nunca volvieron a las elevadas tasas de décadas anteriores que llegaron a superar hasta 80 homicidios por cada cien mil habitantes.

Figura 1. Tasa de homicidios por 100.000 habitantes. Colombia, 2000 –2007.



Lo anterior se explica de la siguiente manera:

El incremento en las tasas entre los años 1998 y 2002 se debió, en primer lugar a la coyuntura sociopolítica electoral en la que los agentes y actores armados ilegales arriesgaron su acometida contra la población civil en las zonas urbanas y rurales del país con la finalidad de obtener mayor control social, territorial y político. Bien se ha ilustrado sobre éste tipo de tácticas y estrategias por parte de éstos grupos para la obtención de sus fines. En segundo lugar, al crecimiento económico que avanza sobre algunos sectores de la economía nacional, la cual comienza a cobrar mayor vigor justamente a partir de 2002 incentivando el homicidio instrumental y aleatorio a manos del crimen organizado², la delincuencia común³ y las estructuras armadas al margen de la ley⁴.

El descenso en los años posteriores a 2002 se explica por tres factores específicos: en primer lugar a la reacción contra el crimen por parte de los organismos de vigilancia y control del Estado colombiano, todos ellos con funciones de policía judicial (DAS, CTI, DIJIN – SIJIN, grupos élite de la Policía y el Ejército) comprenden mejor las dinámicas del homicidio según sus fines y motivos (instrumental, aleatorio o impulsivo) anticipando y dificultando a los agentes del crimen en general la comisión de éste delito, lo cual ha sido un paso importante en la fase preventiva de la actividad criminal.

1 Este indicador hay que analizarlo con cierta prudencia por dos razones: primera, aunque el número de casos aumenta en 0.3%, la población base de cálculo de la tasa nacional también lo hace disminuyendo el valor a 37 casos por cada cien mil habitantes. Segunda, muchas de las masacres cometidas por grupos terroristas en Colombia, apenas comienzan a revelarse en el marco de la Ley de Justicia y Paz. Estas muertes no fueron registradas en nuestras bases de datos y aún siguen sin incluirse.

- 2 Bajo esta categoría clasificamos bandas organizadas y especializadas en delitos contra la vida y bienes de los ciudadanos como: atraco en todas sus modalidades (hurto a personas, a entidades comerciales y bancarias, robo de vehículos) secuestro y extorsión, mercados ilegales de armas, drogas y personas, sicariato. Se caracterizan por que además de operar con fines y objetivos propios, coyunturalmente lo hacen para las estructuras armadas al margen de la ley, las cuales se definen más adelante.
- 3 Se definen como el sustrato en las calles del crimen organizado y con menos frecuencia de las estructuras armadas al margen de la ley. Generalmente se trata de individuos que parten de delitos menores y contravenciones (hurto a personas, porte de armas cortopunzantes y consumo de estupefacientes) con frecuentes entradas y salidas a correccionales, comisarias y estaciones de policía, donde inician su carrera delictiva.
- 4 Por estructuras armadas al margen de la ley se entiende toda organización con fines político-militares y que presentan en sus orígenes al menos un tipo de ideología política bien sea de izquierda o derecha. Se diferencian del crimen organizado en la estructura y función de sus actividades que, aunque con arreglo a fines similares, dejan ver una organización interna estrictamente jerarquizada y con líneas de mando claramente definidas. Entre estas podemos distinguir a los diversos grupos de autodefensa y paramilitares y a las cerca de 18 organizaciones guerrilleras. Estas estructuras militares son responsables de la gran mayoría del homicidio instrumental en Colombia, aunque se corresponden coyunturalmente con el crimen organizado. Ver distribución según posible agresor.



En segundo lugar, la Fiscalía General de la Nación y su entidad adscrita, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, están aportando más y mejores elementos de prueba y análisis para el fortalecimiento de la justicia a través de la actividad forense. La prueba técnica y científica en el Sistema Penal Oral Acusatorio (SPOA), cada vez gana más espacio a la prueba testimonial, por cuanto, de un lado favorece el papel de la justicia penal en la lucha contra el delito (procesos de individualización, acusación y condena)

(1) el otro, se están fomentando con mayor eficacia acciones de control social del homicidio a través de su institución básica, la administración de justicia. De esta manera, en el marco del SPOA se va consolidando una cultura judicial que disminuye el riesgo de una justicia privada.

En tercer lugar, el descenso del homicidio en Colombia se debe a que es cada vez más focalizado, especializado y selectivo. Para obtener el control social, económico, político o territorial ya no se requiere eliminar indiscriminadamente, entre el conjunto de la población: se selecciona a la víctima más representativa de un núcleo y se le ultima. Entre otras cosas, esto explica la magnitud del homicidio instrumental sobre el impulsivo o el aleatorio, aunque estos dos últimos sumados, cobran un mayor número de víctimas.

Hasta aquí se ha explicado la fluctuación de la tasa de homicidios en Colombia en años recientes. En lo que sigue se muestran las distribuciones que explican ese comportamiento según variables sociodemográficas, circunstanciales, temporales y espaciales.

Distribución sociodemográfica

El comportamiento de la tasa de homicidios por grupos de edad y sexo se muestra en el Cuadro 1. De los rangos establecidos, en los hombres 9 (entre 15 y 59 años) superan o igualan la tasa nacional. En las mujeres ningún rango la supera. ¿A qué se debe este comportamiento? Al revisar por separado los datos según sexo y grupos de edad se pueden plantear a manera de hipótesis las siguientes pautas explicativas.

Cuadro 1. Tasa de homicidios por grupo de edad y sexo. Colombia, 2007

Edad	Mujeres	Tasa Mujer	Hombres	Tasa Hombre	Total	Tasa total
0-4	28	1	35	2	71	2
5-9	18	1	20	1	38	1
10-14	27	1	76	3	103	2
15-17	74	6	542	40	617	24
18-19	74	9	781	91	855	51
20-24	198	10	2.494	129	2.693	70
25-29	199	11	2.693	159	2.894	83
30-34	152	10	2.068	138	2.224	72
35-39	126	8	1.607	113	1.739	59
40-44	98	7	1.205	87	1.306	45
45-49	66	5	743	62	811	32
50-54	36	3	531	55	567	28
55-59	32	4	287	37	319	20
60-64	21	3	169	29	191	16
65-69	25	5	113	25	138	14
70-74	6	1	73	21	79	10
75-79	7	3	39	17	46	9
80 y +	7	2	21	9	28	5
Sin información	13		15		32	
Total	1.207	5	13.512	62	14.751	34

Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007





Los hombres entre 0 y 9 años suman un total de 55. La hipótesis que se propone es que éstas muertes son el resultado de dos tipos de violencia: *la intrafamiliar* y *la común*. En la distribución por presunto agresor y grupo de edad se puede observar mejor que los familiares y la delincuencia común son los principales agentes de violencia contra los niños. Los factores de riesgo que más se identifican con estos tipos de violencias son generalmente socioambientales, idiosincrásicos y conductuales. No se descarta la hipótesis de que algunas de estas muertes puedan ser instrumentales, motivadas por el secuestro y la extorsión.

Al pasar al siguiente rango, es decir, entre 10 y 14 años se puede plantear como hipótesis que estos homicidios son el producto de las violencias social y económica, las cuales se corresponden con la clasificación tipológica planteada como instrumental y aleatoria. En los estratos menos favorecidos, los jóvenes a esta edad no solamente comienzan a buscar ingresos para ayudar a sus familias, lo cual los expone tempranamente a los riesgos de un mercado laboral informal (generalmente en las calles) sino que comienzan a ser buscados por redes delincuenciales para vincularlos a sus actividades a manera de comodines por su inmunidad a nuestro sistema de justicia. Algunas de estas muertes se dan en medio de la confrontación armada que libran fuerzas irregulares (estructuras armadas y crimen organizado en relación de *convivencia*) y regulares del Estado.

Otro aspecto que vale la pena destacar en este rango de edad es que los homicidios por violencia intrafamiliar disminuyen, no por que en sí misma cambien favorablemente los factores de riesgo de exposición a la violencia, sino porque, los ya adolescentes comienzan a formar parte del grupo de agresores. Son las primeras manifestaciones de un ciclo que hasta ahora inevitablemente se cumple. Es en esta edad donde los factores de protección deben superar a los factores de riesgo, los sistemas de la seguridad social y civil deben actuar con toda su eficacia.

Desde otro punto de vista, al describir la baja proporción de homicidio de mujeres con respecto a los hombres, es preciso reconocer que, histórica, cultural y neurobiológicamente las mujeres han demostrado poseer mayor control sobre la agresión y la violencia. Esto explica los índices más bajos, no obstante encontrarse las mujeres frente a los mismos escenarios

y espacios de construcción social de la realidad. Dicho de otra manera, están expuestas a los mismos factores de riesgo de violencia.

Una revisión a los datos que disponemos permitirá orientar algunas hipótesis que serán contrastadas con el trabajo de campo realizado entre febrero y diciembre de 2006⁵, en un intento más por comprender y explicar los orígenes de la violencia interpersonal que produce homicidios, como relaciones de causalidad.

En primer lugar, se destaca que la relación de homicidios es de 12 hombres por cada mujer, lo cual se refleja en la distribución de frecuencias absolutas según edad y sexo de las víctimas. El otro dato que revela la media móvil del homicidio en hombres y mujeres es que la línea de tendencia se comporta de igual manera en los dos grupos.

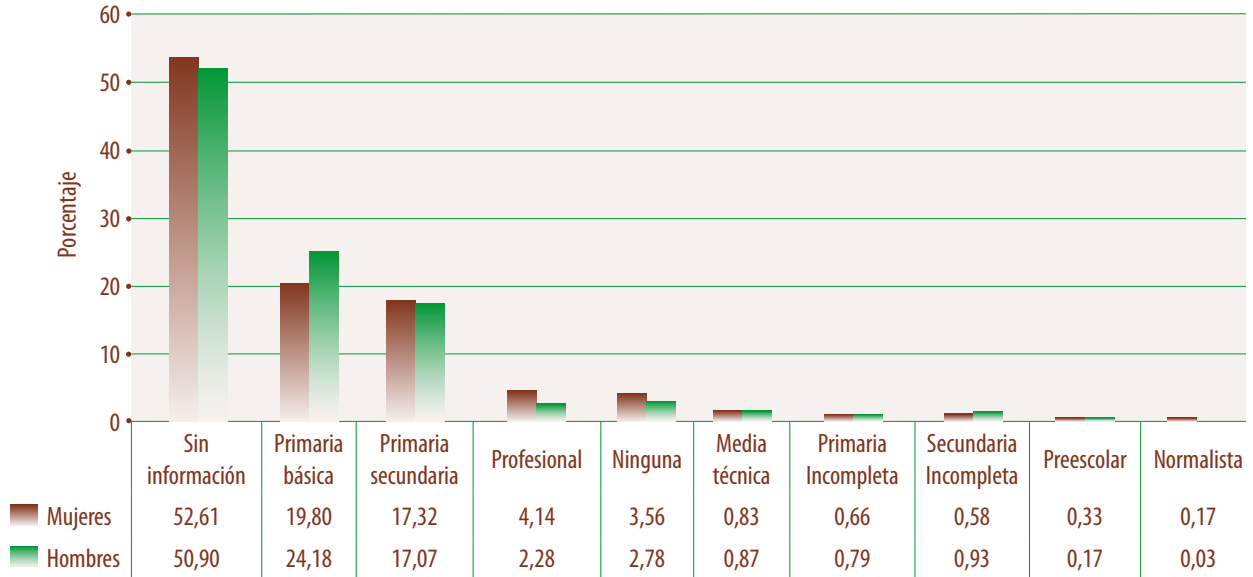
El *homicidio impulsivo*, generalmente lo cometen personas con bajo control de sus emociones, segregadas socioespacialmente y con larga tradición de maltrato interpersonal y familiar; sus factores de riesgo por lo general son conductuales, ambientales y biológicos. Estas personas obedecen a impulsos, como su clasificación lo indica, situación que se agrava con el consumo de alcohol y otras drogas de mercado ilegales.

Lo que se interpreta de la distribución según escolaridad de las víctimas puede verse como una voz de alerta para *el conjunto del sistema educativo* y las instituciones sociales en general. Las diferencias porcentuales entre hombres y mujeres no se muestran de manera significativa en ninguna de las categorías de la variable escolaridad, pero queda establecido que es en los niveles básicos de primaria (20% mujeres y 24% hombres) y secundaria (17% tanto hombres como mujeres) donde se presenta el mayor número de víctimas.

La hipótesis que se planteó con esta distribución, es que el nivel educativo de las víctimas debía estar en estrecha relación con su edad en *un ciclo educativo normal*. Pero, al relacionar las edades con el *nivel de escolaridad* en los grupos donde se concentra el mayor número de homicidios, se encontró que éste era demasiado bajo para la edad con que contaban. Lo que se colige de este hecho es que las víctimas han abandonado el sistema educativo previamente a su muerte.

⁵ Entre febrero y agosto se realizaron las primeras aproximaciones al tema con el apoyo y financiación de la Policía Metropolitana de Bogotá, MEBOG.

Figura 3. Homicidios según escolaridad de las víctimas, Colombia 2007.

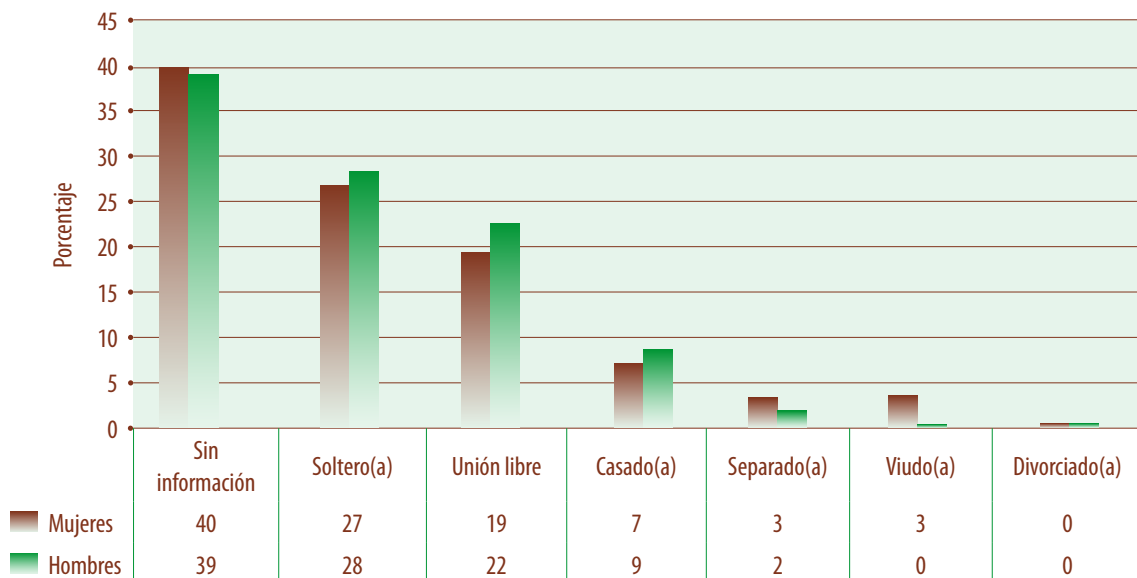


Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

Al indagar sobre este aspecto en las localidades de Bogotá con mayor número de homicidios y lesiones personales (correspondientes a los barrios de estratos más bajos) se encontró que la educación formal, no ofrece a los adolescentes entre 12 y 18 años, estímulos suficientes ni esperanzas a futuro para alcanzar *la movilidad social* necesaria para superar los escenarios de segregación socioespacial. La deserción escolar es evidente y su retorno al sistema educativo es bajo, hecho que hace suponer una inserción temprana al mercado laboral informal, aumentando la exposición al riesgo de violencia.

Según el estado civil de las víctimas, las categorías soltero, unión libre y casados explican la distribución. Esto se debe a factores de riesgo conductuales e idiosincrásicos relacionados con el nivel de compromiso de las parejas. Si no hay compromiso, mujeres y hombres exponen más su vida. De hecho, el grupo de solteras y solteros es el más afectado con el 27% y 28 % de los casos, pero en medida que el vínculo se fortalece en el tipo de relación que se establece, comienza a descender el porcentaje.

Figura 4. Homicidios según estado civil y sexo de las víctimas. Colombia, 2007



Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007



Otro aspecto que llama la atención en esta distribución tiene que ver con la ruptura de la relación de pareja en las mujeres. A medida que se separan (3% de las víctimas son mujeres contra 2% de hombres), enviudan (3% son mujeres) o divorcian, comienza a cernirse sobre ellas una sombra de desprotección. O son asesinadas por sus antiguas parejas como se puede identificar en la distribución según presunto agresor que explica la violencia impulsiva contra las mujeres (generalmente por motivos pasionales); o son asesinadas por sus nuevos compañeros con fines sin establecer.

Una de las distribuciones más interesantes en términos de Derechos Humanos se aprecia en el Cuadro 2,

que intenta caracterizar la violencia contra grupos vulnerables. Justamente por eso resulta compleja la labor de recolección de datos, por cuanto quienes reportan estas muertes no proporcionan mayor información sobre las víctimas⁶. No obstante, según la información disponible, se sabe que la población rural es la más afectada (3%), seguida de presuntos colaboradores de grupos ilegales (2,83%). Lo que nos revelan estos datos incipientes, es la intensidad del conflicto armado y la intolerancia social. Otro aspecto que se destaca en esta distribución tiene que ver con el asesinato de 58 funcionarios judiciales en 2007 (0,4%). Esto indica que la administración de justicia en Colombia está bajo amenaza de organizaciones criminales. Claro ejemplo de la violencia instrumental.

Cuadro 2. Homicidios según grupo vulnerable y sexo de las víctimas. Colombia, 2007.

Grupo vulnerable	Masculino	Porcentaje	Femenino	Porcentaje	Total
Sin información	11.733	86,60	1044	86,50	12.777
Campeños (as)	405	2,99	36	2,98	441
Presunto colaborador grupo ilegal	383	2,83	43	3,56	426
Adictos	278	2,05	20	1,66	298
Indigentes - recicladores	172	1,27	12	0,99	184
Desmovilizados / reinsertados(as)	154	1,14	1	0,08	155
Pandillas	121	0,89	1	0,08	122
Grupos étnicos	76	0,56	10	0,83	86
Funcionarios judiciales	57	0,42	1	0,08	58
Homosexuales	39	0,29	1	0,08	40
Exconvictos(as)	31	0,23	0	0,00	31
Desplazados(as)	21	0,16	2	0,17	23
Político - dirigente político	18	0,13	0	0,00	18
Reclusos(as)	17	0,13	0	0,00	17
Educador	11	0,08	6	0,50	17
Servidor público (personeros, alcaldes)	8	0,06	0	0,00	8
Líderes cívicos	7	0,05	2	0,17	9
Concejales	5	0,04	0	0,00	5
Misión médica - trabajadores salud	4	0,03	0	0,00	4
Organizaciones sociales	2	0,01	2	0,17	4
Sindicalista	1	0,01	0	0,00	1
Trabajador(as-es) sexuales	1	0,01	25	2,07	26
Periodista	0	0,00	1	0,08	1
Total general	13.544	100	1.207	100	14.751

Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

6 En muchos casos el reporte se hace a través de llamadas anónimas que simplemente informan a las autoridades civiles o de policía sobre el lugar donde ocurrieron los homicidios.



Al revisar los datos con relación a los años de vida potencialmente perdidos (AVPP) se muestra que la población económicamente activa del país es la más afectada: del total de años de vida productiva perdidos (561.161) las mujeres reportan el 9% (52.820 años), el restante los hombres. El grupo más afectado está entre los 18 y 34 años.

Más de medio millón de años potencialmente perdidos en productividad de las víctimas, mujeres y hombres, agregados a los costos de esta violencia para las instituciones de la justicia y la seguridad social⁷ y civil, ofrecen un magnífico indicador de complementariedad con el nivel de desarrollo humano en Colombia.

Distribución según característica del hecho

Según la información disponible por circunstancias del hecho, la violencia sociopolítica es causante del mayor número de homicidios en Colombia: 12% de mujeres y 15% de hombres murieron bajo esta forma de violencia. Le siguen en magnitud la violencia común, con 9% de los casos contra mujeres, frente al 12% contra hombres; la económica, que hizo víctimas al 9% de mujeres en tanto que los hombres lo fueron en el 12% de los casos; finalmente aparece la violencia intrafamiliar que en esta distribución reporta un 7% de casos contra las mujeres y un 0,3% contra los hombres. (cuadro 3, figura 5).

Cuadro 3. Homicidios según circunstancia y sexo de las víctimas. Colombia, 2007

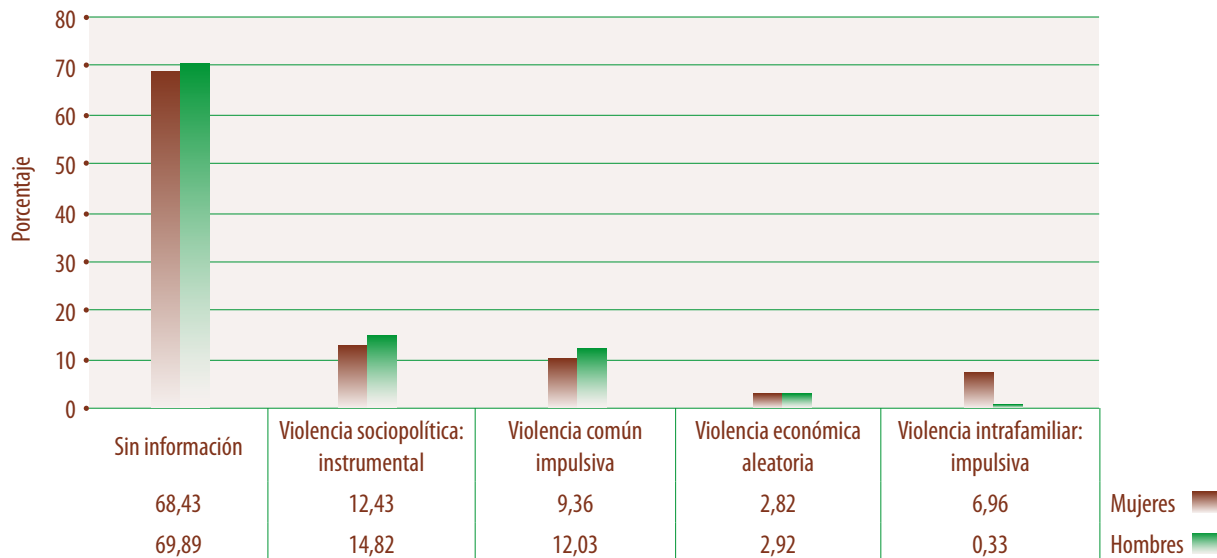
Circunstancia	Femenino	Indeterminado	Masculino	Total general
Violencia sociopolítica				
Acción guerrillera	25	0	334	359
Acción militar	72	0	833	905
Acción paramilitar	8	5	79	92
Asesinato político	0	0	4	4
Enfrentamiento armado	30	0	573	603
Intervención legal	3	0	82	85
Secuestro	2	0	26	28
Terrorismo	3	0	25	28
Violencia contra grupos descalificados o marginales	7	0	46	53
Total sociopolítica	150	5	2.002	2.157
Violencia intrafamiliar				
Maltrato al menor de edad	14	1	9	24
Maltrato de pareja	63	0	8	71
Maltrato entre otros familiares	7	0	28	35
Total intrafamiliar	84	1	45	130
Violencia común impulsiva				
Delito sexual	9	0	2	11
Riña	45	0	615	660
Venganza - ajuste de cuentas	59	0	1.009	1.068
Total común impulsiva	113	0	1.626	1.739
Violencia económica				
Atraco callejero	8	0	285	293
Robo entidad bancaria o comercial	2	0	25	27
Robo residencia - morada	21	0	58	79
Robo vehículo	3	0	27	30
Total económica	34	0	395	429
Sin información	826	26	9.444	10.296
Total	1.207	32	13.512	14.751

Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

7 Empleo, educación, salud



Figura 5. Porcentaje de homicidios según circunstancias del hecho y sexo de las víctimas. Colombia, 2007.

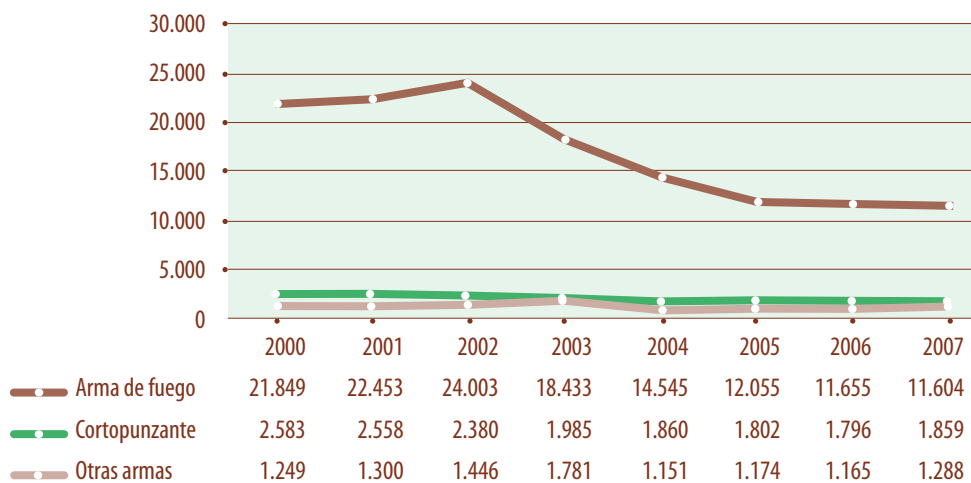


Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

Aunque en términos absolutos el homicidio por arma de fuego se redujo en 2007, al pasar de 11.665 casos en 2006 a 11.604 en 2007 (51 homicidios menos con arma de fuego), el aumento porcentual en el uso de este tipo de armas según el sexo de las víctimas tuvo un comportamiento opuesto: 68% de las mujeres y

80% de los hombres fueron asesinados con este mecanismo. El uso de armas cortopunzantes se incrementó en 63 casos con respecto al año anterior, así como el uso de otros tipos como las contundentes, cortocontundentes y explosivos que reportaron 123 casos más con respecto a 2006.

Figura 6. Tendencia de homicidios según arma o mecanismo causal. Colombia, 2000-2007.



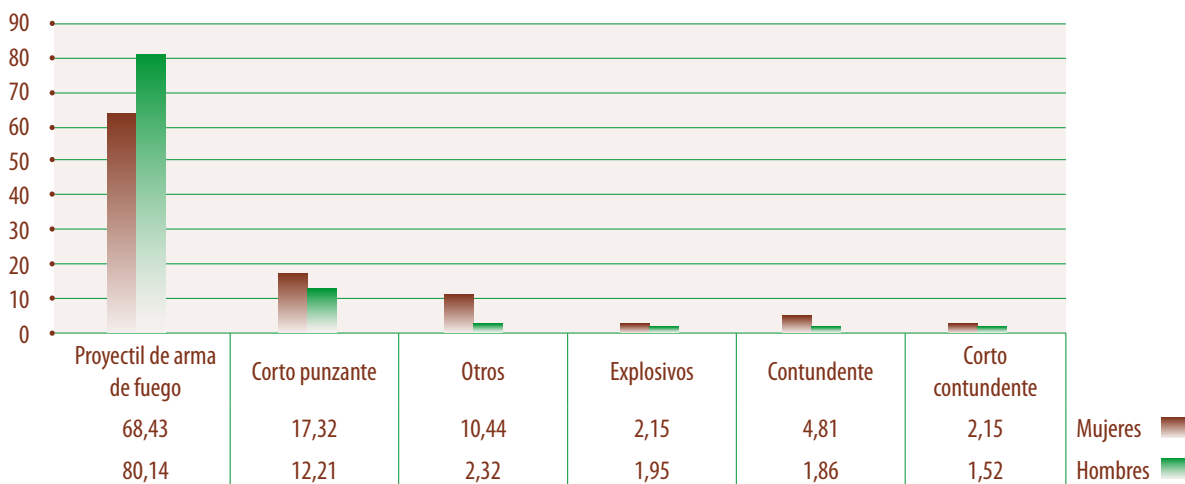
Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007



Por su estrecha relación con el homicidio, el uso de armas de fuego se correlaciona con el comportamiento del mismo delito. Siendo así, su descripción es igualmente análoga. En consecuencia, resulta acertado pensar que si el fenómeno es cada vez más focalizado, altamente especializado y selectivo, quienes lo comete usan con menos frecuencia las armas de fuego.

*violencia tan **selectiva y especializada**, casi siempre motivada por circunstancias relacionadas con el conflicto armado, de ajuste de cuentas y de consolidación de control de actividades ilícitas... no se trata de una violencia indiscriminada en donde la disponibilidad de armas de fuego se constituya en una variable que incida sobre el número de muertes. En Colombia las armas de fuego están ante todo en manos de quienes tienen la intención de usarlas como instrumentos de trabajo” (2).* Para discriminar el tipo de homicidio que se ejerce

Figura 7. Homicidios según arma o mecanismo y sexo de las víctimas. Colombia 2007.



Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

Como explicación al homicidio según el tipo de arma o mecanismo causal se propone que la reducción se debe, en principio, al esfuerzo conjunto realizado en todo el territorio nacional por autoridades de gobierno y de policía para controlar el porte de armas letales. De otro lado, las campañas de desarme adelantadas en los grandes centros urbanos y ciudades intermedias, dejan resultados positivos desde el año 2002.

No obstante, el uso de armas de fuego de origen ilegal en la comisión de homicidios sigue siendo motivo de preocupación para los organismos de vigilancia y control encargados de la seguridad civil, quienes reconocen que de la misma manera como se ha incrementado su incautación y la captura de criminales (lo cual se reconoce como un logro importante) su posesión en manos de estructuras armadas fuera de la ley y de la delincuencia común, mantiene en alerta a las autoridades.

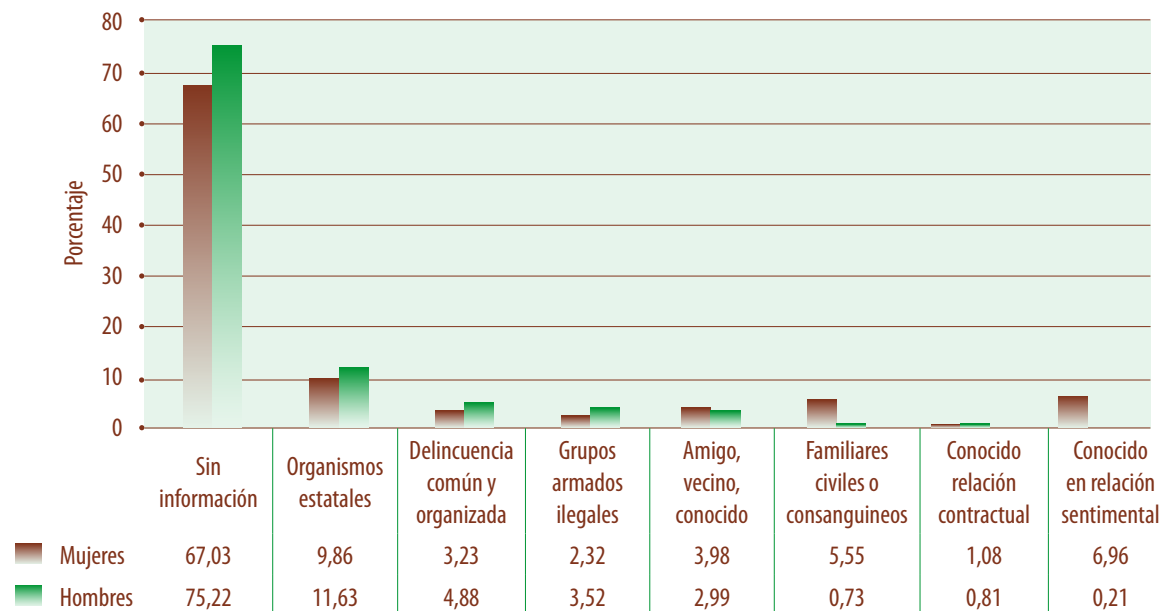
En este sentido, en una reciente investigación sobre tráfico ilegal de armas se afirma que: *“... en Colombia hay una clara relación entre violencia homicida y estructuras criminales... Por tratarse de una*

contra hombres y mujeres fue preciso realizar una distribución de prueba según posible agresor. Se encontró que, mientras en los hombres predomina el homicidio instrumental y aleatorio, en las mujeres lo hace la violencia de tipo impulsivo. Reagrupando los datos se pudo determinar que en cerca del 18% de los casos, fue identificado al agresor como familiar civil o consanguíneo, amigo, vecino, o con algún tipo de relación sentimental, laboral-contractual. Adicionalmente, las observaciones de campo permitieron corroborar la hipótesis planteada, en cuanto exposición de las mujeres a los mismos factores de riesgo de violencia que los hombres y a la variación sustancial del tipo de violencia ejercida contra ellas.

Según la actividad durante el hecho, los datos permiten afianzar un par de hipótesis que se han venido planteando en este y otros escenarios con respecto al homicidio de mujeres: primera, la violencia en el hogar o intrafamiliar es un fenómeno totalmente discriminado contra ellas. El 7% de los homicidios se cometieron mientras estaban en sus casas, lo cual se correlaciona con la **distribución según posible agresor** en donde no casualmente el 7% de las víctimas



Figura 8. Homicidios según posible agresor y sexo de las víctimas. Colombia, 2007.



Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

sostiene algún tipo de relación sentimental con éste. La otra hipótesis planteada sostiene que las mujeres están siendo vinculadas a estructuras armadas o criminales en forma creciente. Cerca de un 6% de las víctimas mujeres murieron en combate. Pero la categoría más significativa en esta distribución, señala

que las actividades de tiempo libre son las de mayor riesgo. En los hombres, se mantiene la tendencia de años anteriores: cerca del 12% fueron asesinados durante actividades de tiempo libre, mientras que en las mujeres esta categoría supera el 14%.

Cuadro 4. Homicidios según actividad y sexo de las víctimas. Colombia, 2007

Actividad	Femenino	% Mujeres	Masculino	% Hombres	Total	%
Aprendizaje	16	1,33	190	1,41	206	1,40
Tiempo libre	172	14,25	1.582	11,71	1.754	11,89
Hogar	85	7,04	201	1,49	287	1,95
Combate	71	5,88	898	6,65	969	6,57
Ilícita o delictiva	23	1,91	542	4,01	565	3,83
Retención ilegal (secuestro)	14	1,16	93	0,69	107	0,73
Retención legal (detenido)	1	0,08	11	0,08	12	0,08
Aseándose	2	0,17	3	0,02	5	0,03
Deportiva o recreativa	3	0,25	139	1,03	142	0,96
Misión humanitaria, médica osanitaria	3	0,25	31	0,23	34	0,23
Trabajo no remunerado	19	1,57	173	1,28	192	1,30
Sin información	749	62,05	8.876	65,69	9.656	65,46
Trabajo remunerado	31	2,57	581	4,30	612	4,15
Ir o venir del trabajo	18	1,49	192	1,42	210	1,42
Total	1.207	100,00	13.512	100,00	14.719	100,00
Se excluyen 32 casos sin información						

Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007



Distribución temporal del hecho

La distribución por hora del hecho nos muestra que, el 20,4% de los homicidios se cometió entre las 18:00 y las 23:59 12% ocurrió entre las 12:00 y las 17:59. Lo anterior se corresponde con las tendencias de otros años y delitos.

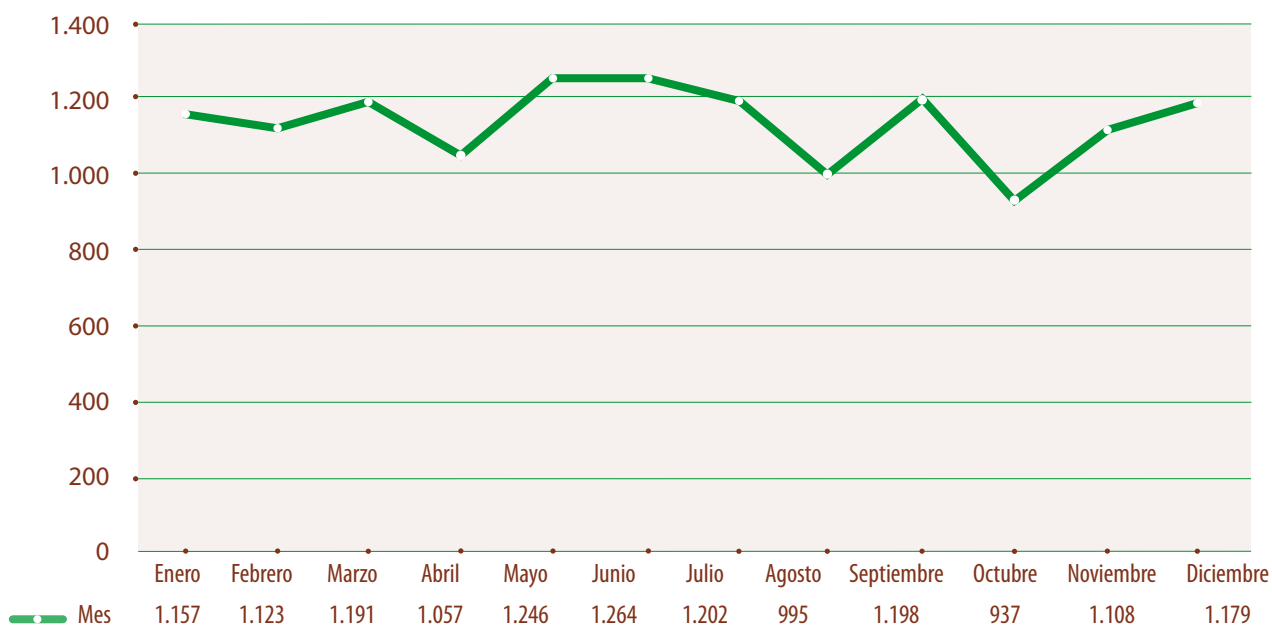
Cuadro 5. Homicidios según hora del hecho y sexo. Colombia 2007

Hora	Total	Porcentaje
00:00-05:59	1.775	12
06:00-11:59	1.476	10
12:00-17:59	1.795	12
18:00-23:59	3.022	20
Sin información	6.683	45
Total	14.751	100

Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

En cuanto al mes del hecho, se tiene que el mayor número de homicidios se comete en el mes de junio, seguido de mayo y julio. Esta distribución muestra una variación significativa. En 2006 los meses más afectados por el fenómeno fueron agosto y diciembre. Pero lo que vemos ahora es que el homicidio se concentra en los meses centrales del año. Dos aspectos se pueden señalar para explicar este comportamiento que pareciera ser producto de las violencias instrumental y aleatoria: el primero tiene que ver con el período de vacaciones de los estudiantes. En este tiempo los jóvenes están más expuestos a factores de riesgo idiosincrásicos, covariantes⁸ y socioambientales. El segundo se relaciona con la misma actividad económica propia de esta época del año: prima de mitad de año, vacaciones, pago de matrículas universitarias y colegios. Nótese como a partir de octubre y hasta diciembre comienza a repuntar nuevamente esta manera de muerte, sin que el último mes alcance la frecuencia de años anteriores. El descenso en el mes de diciembre con respecto al año anterior, es posible que se deba a las estrategias contra el crimen que implementan las autoridades de policía y gobierno en las principales ciudades.

Figura 9. Homicidios según mes. Colombia, 2007.



Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

⁸ Se definen como aquellos que cambian según la magnitud de la variable más próxima al objeto de análisis.

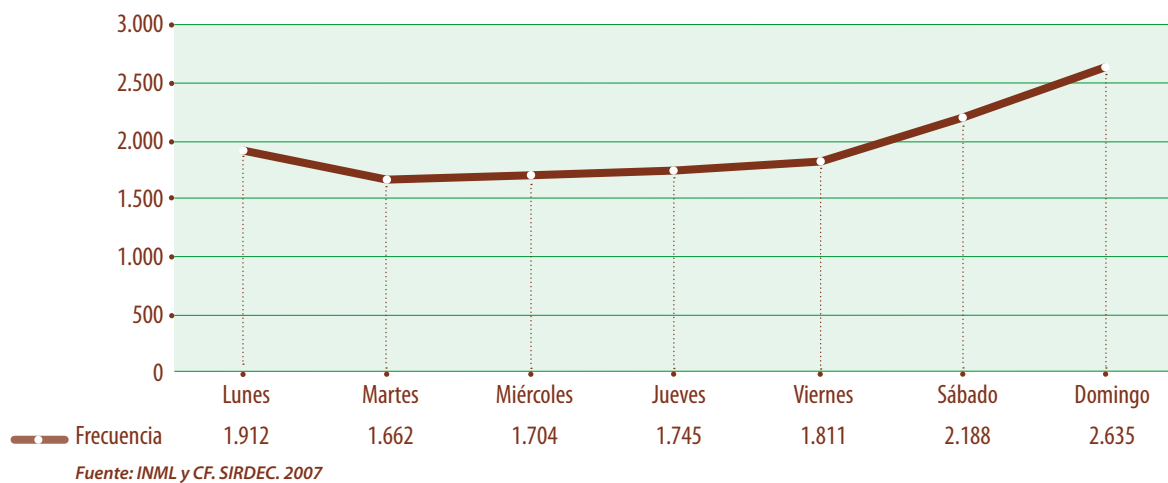


La distribución según día de la semana no presenta modificación con respecto al año anterior. Los sábados y domingos continúan aportando el mayor número de víctimas en 2007. Si se tiene en cuenta que las riñas y las venganzas cobran un buen número de vidas en Colombia, podemos estar hablando de formas de violencia impulsiva y aleatoria que se pueden relacionar con las actividades de tiempo libre. Muchas de las riñas se dan en medio de consumo de alcohol y drogas prohibidas. Puede sonar polémico, pero se considera que una buena parte de nuestra población no bebe para distraerse o compartir sanamente, lo hace para desahogar la frustración ante la pérdida de vínculos y oportunidades. Después de una larga observación de campo (cerca de 8 años), he podido concluir⁹ que en Colombia los habitantes de estratos bajos, están más expuestos a factores de riesgo idiosincrásicos y socioambientales.

En la Figura 11 se observa la composición del homicidio según zona del hecho. Del total, el 75% de las víctimas se reportaron en zonas urbanas y el 23% en las rurales. Al cruzar la zona del hecho con el escenario, se aprecia que los factores de riesgo, en particular los covariantes, afectan tanto a hombres como a mujeres y están presentes de manera análoga en zonas urbanas y rurales, variando solamente su magnitud. Porcentualmente y según sexo de las víctimas se nota un incremento considerable con respecto al año anterior. 22% de mujeres y 23% de hombres murieron en las zonas rurales víctimas de las violencias socio política e intrafamiliar. En 2006 estos porcentajes fueron respectivamente de 7% y 8%.

Relacionando esta distribución con las del posible agresor y la actividad durante el hecho, puede comprobarse que las mujeres rurales están siendo invo-

Figura 10. Homicidios según día de la semana. Colombia 2007.



Distribución espacial del hecho

En estas distribuciones se toman en cuenta la zona de los hechos, el escenario y las tasas de homicidios en municipios y departamentos de Colombia.

Por razones que hemos expuesto reiteradamente¹⁰, el homicidio es un fenómeno urbano; pero en las zonas rurales se presenta con mayor intensidad como manifestación de la violencia instrumental.

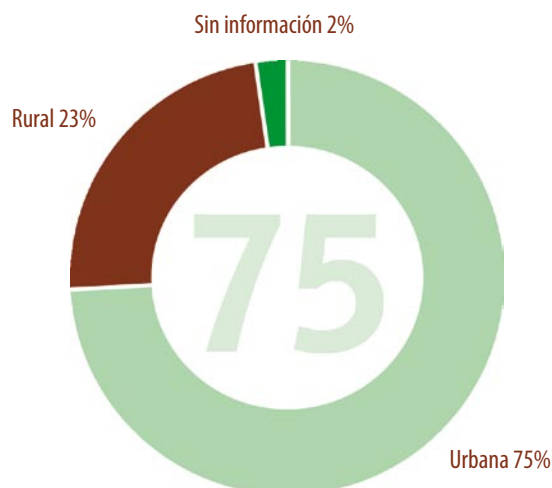
lucradas en la confrontación que libran los actores y agentes armados ilegales contra las fuerzas militares. De hecho, mientras por un lado, son víctimas de la violencia instrumental, por el otro, siguen siendo objeto de la violencia intrafamiliar.

9 Del autor.

10 Factores de riesgo socioambientales, demográficos, conductuales idiosincrásicos y covariantes.



Figura 11. Homicidio según zona del hecho. Colombia, 2007.



Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

Los principales escenarios del homicidio son la vía pública (35%), Otros lugares conocidos¹¹ (12%) bosque, baldío, potreros (11%). En el Cuadro 6 se observa la distribución completa. En las zonas rurales, el principal escenario es el bosque baldío donde se encontraron 1.121 víctimas. Finalmente, otro escenario que vale la pena destacar son los centros educativos. En 2007 ocurrieron 16 homicidios, de los cuales 7 tuvieron lugar en zonas rurales.

Cuadro 6. Homicidios según escenario del hecho y sexo. Colombia, 2007.

Escenario	Mujer	Porcentaje	Hombre	Porcentaje	Total	Porcentaje
Vía pública	273	23	4.945	37	5.218	35
Otro lugar especificado	169	14	1.569	12	1.740	12
Bosque, baldío, potrero	113	9	1.525	11	1.648	11
Calles	90	7	1.548	11	1.638	11
Vivienda	313	26	990	7	1.305	9
Ns/nr - sin información	94	8	1.093	8	1.195	8
Finca	48	4	467	3	523	4
Carretera	23	2	417	3	440	3
Bares, tabernas, cantinas	25	2	337	2	362	2
Montaña, colina	25	2	242	2	268	2
Rio, arroyo, humedal, ronda, lago, embalse	14	1	165	1	180	1
Área de cultivo	17	1	162	1	179	1
Emplazamientos militares o de policía	1	0	38	0	39	0
Centros educativos	2	0	14	0	16	0
Total	1.207	100	13.512	100	14.719	100

Se excluyen 32 casos sin información

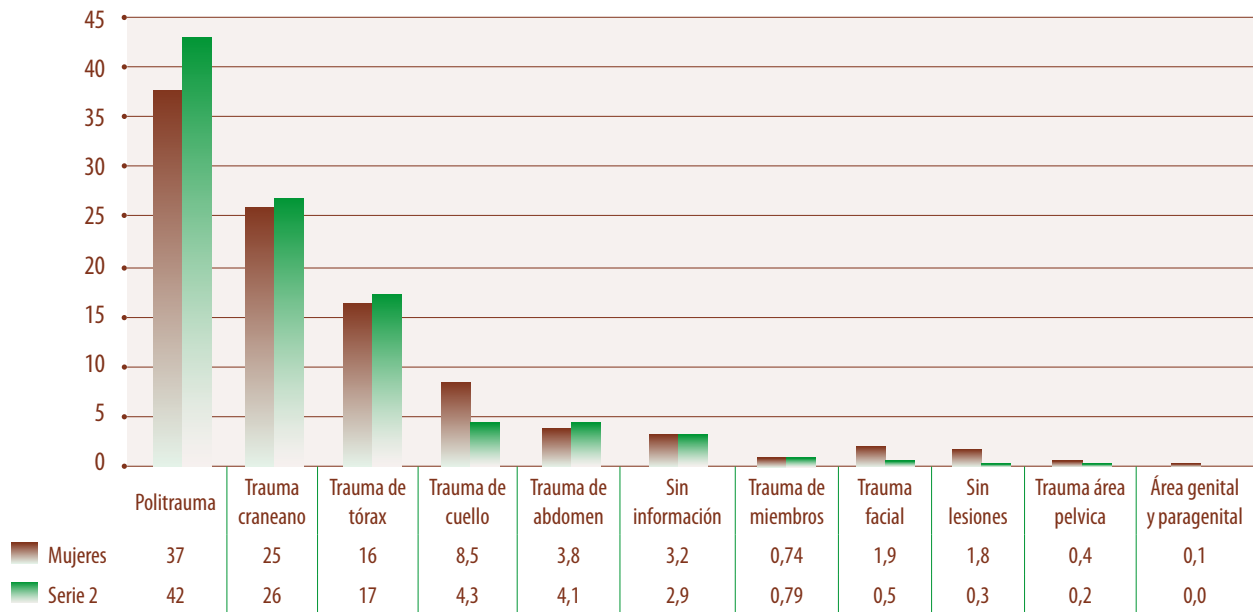
Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007

¹¹ Por ejemplo: vehículos, edificios, casas, fábricas, entre otros.



Finalmente se entregan los datos correspondientes a homicidios según ubicación de las lesiones en el cuerpo de la víctima.

Figura 12. Homicidio según diagnóstico topográfico. Colombia, 2007.



Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007



Cuadro 7.
Casos y tasas de homicidios por departamento y municipio.
Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Amazonas	Leticia	8	21	7	18
	El Encanto			1	22
	Tarapacá	2	52	1	26
	La Victoria			1	100
	Total Amazonas	10	15	10	14
Antioquia	Abejorral	23	114	20	100
	Abriaquí	5	190		
	Alejandro	9	238	1	27
	Amagá	10	36	3	11
	Amalfi			1	5
	Andes	38	91	26	61
	Angelópolis	2	26	1	13
	Angostura	10	81	2	16
	Anorí	2	13	9	58
	Anza	4	54	2	27
	Apartadó	33	24	72	51
	Arboletes	1	3		
	Argelia	2	20	1	10
	Armenia	2	39		
	Barbosa	4	9	8	18
	Bello	115	30	132	34
	Betania	5	49	3	30
	Betulia	6	36	6	36
	Briceño	32	364	13	148
	Buriticá	2	29	7	101
	Cáceres	2	7		
	Caicedo	1	13	6	77
	Caldas	40	58	30	43
	Campamento	14	146	14	146
	Cañasgordas	5	30	6	36
	Caracolí			6	125
	Caramanta	1	18	3	55
	Carepa	2	5	5	11
	Carolina	4	101		
	Caucasia	18	20	35	38
	Chigorodó	10	17	3	5
	Ciudad Bolívar	19	67	16	57
	Cocomá	19	126	11	73
Concepción	2	46	1	23	

Antioquia



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
	Concordia	12	56	3	14
	Copacabana	31	50	11	17
	Dabeiba	30	125	28	117
	Don Matías	7	39		
	Ebéjico	4	32	4	32
	El Bagre	1	2		
	El Carmen de Viboral	21	51	12	29
	El Santuario	10	38	1	4
	Envigado	33	18	25	14
	Fredonia	1	4	5	22
	Frontino	12	61	7	36
	Girardota	2	5	1	2
	Granada	7	72	1	10
	Guarne	11	27	17	41
	Guatapé	1	17	9	157
	Heliconia	2	30	5	77
	Itagui	115	48	94	39
	Ituango	31	126	2	8
	Jardín	10	70	6	42
	Jericó	7	55	7	55
	La Ceja	25	53	30	63
	La Estrella	23	43	29	53
	La Pintada	2	28	4	57
	La Unión	11	61	12	66
	Liborina	2	21	3	32
	Marinilla	29	63	22	47
	Medellín	826	37	788	35
	Montebello	11	149		
	Mutatá	5	30	3	17
	Nariño	19	120	16	100
	Nechí			6	28
	Necoclí	2	4		
	Olaya	2	68	6	202
	Peñol	3	18	8	49
	Peque	7	72	1	10
	Puerto Berrío	37	93	40	99
	Puerto Nare			1	6
	Puerto Triunfo	9	54	7	41
	Remedios			3	13
	Retiro	1	6	1	6
	Rionegro	58	57	46	44

Antioquia



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Antioquia	Sabanalarga	8	98	4	49
	Sabaneta	4	9	20	43
	Salgar	1	6	12	66
	San Andrés de Cuerquía	3	41	1	14
	San Carlos	23	145	15	95
	San Francisco	7	112	5	81
	San Jerónimo	6	51	7	59
	San Luis	16	146	10	91
	San Pedro	11	49	1	4
	San Rafael	6	45	12	90
	San Roque	1	6	1	6
	San Vicente	11	57	7	37
	Santa Bárbara	29	124	1	4
	Santa Rosa de Osos	27	86	5	16
	Santafé de Antioquia	24	104	7	30
	Segovia	2	6	2	6
	Sonsón	20	52	30	79
	Sopetrán	10	74	7	51
	Támesis	10	62	6	37
	Tarazá	2	6		
	Tarso	7	97	2	27
	Titiribí			4	30
	Toledo	1	17	3	52
	Turbo	83	66	94	73
	Uramita	7	84	7	84
	Urrao	25	63	31	78
	Valdivia	60	339	2	11
	Valparaíso	3	47	3	48
	Venecia	8	60	6	45
	Yarumal	53	127	48	113
Yondó	4	26	15	95	
Zaragoza	1	4			
Total Antioquia		2.335	41	2.075	36
Arauca	Arauca	26	34	79	101
	Arauquita	20	54	23	61
	Cravo Norte			9	251
	Fortul	18	81	47	209
	Puerto Rondón	1	25	4	101
	Saravena	36	83	110	252
	Tame	38	79	127	261
Total Arauca		139	59	399	167



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Archipiélago de San Andrés	San Andrés	9	14	8	12
Atlántico	Baranoa	12	23	11	21
	Barranquilla	411	36	374	32
	Candelaria	1	8	2	17
	Galapa	3	9	8	24
	Juan de Acosta	1	7	4	27
	Luruaco	3	13	1	4
	Malambo	21	20	19	18
	Manatí			2	14
	Palmar de Varela			3	12
	Piojó			2	40
	Polonuevo	3	21		
	Ponedera	2	10		
	Puerto Colombia	9	32	7	25
	Repelón			1	4
	Sabanagrande	4	15		
	Sabanalarga	11	13	8	9
	Santo Tomás	5	21	1	4
	Soledad	132	28	85	17
	Tubará	7	64	2	18
	Total Atlántico		625	28	530
Bogotá	Bogotá	1.336	19	1.401	20
Bolívar	Achí	1	5	3	15
	Altos del Rosario			2	17
	Arenal			1	6
	Arjona	17	28	6	10
	Calamar	1	5	1	5
	Cantagallo	5	63	14	174
	Cartagena	288	32	226	25
	Clemencia	2	17	4	34
	Córdoba	1	8	3	23
	El Carmen de Bolívar	38	55	67	97
	El Guamo	5	64	1	13
	Hatillo de Loba			1	9
	Magangué	23	19	19	16
	Mahates	6	26	3	13
	María La Baja	8	18	4	9
	Montecristo	10	58	15	85
	Morales	3	16	7	37
	Río Viejo			1	5



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos				
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007	
Bolívar	San Jacinto	5	23	11	51	
	San Juan Nepomuceno	4	12	14	43	
	San Pablo	10	36	10	36	
	Santa Catalina	4	33			
	Santa Rosa	12	65	8	42	
	Santa Rosa del Sur			9	25	
	Simití	3	16			
	Tiquisio	1	5			
	Turbaco	10	16	18	28	
	Turbaná	5	37	6	44	
	Villanueva	8	45	2	11	
	Zambrano	1	9	3	27	
	Total Bolívar		471	25	459	24
	Boyacá	Almeida	2	90		
Aquitania		7	43	6	37	
Arcabuco				3	57	
Belén		1	11			
Berbeo				1	52	
Boavita				1	12	
Briceño		1	37			
Buenavista		2	34	3	51	
Caldas		1	25			
Campohermoso		1	25			
Chinavita		1	27			
Chiquinquirá		13	23	16	28	
Chiscas		2	38			
Chita		3	28	1	9	
Chitaraque		1	15			
Chivatá				1	19	
Chivor		1	46	1	47	
Cómbita				1	8	
Coper		2	48			
Cubará		1	15			
Cúitiva		1	50			
Duitama		15	14	4	4	
Gameza		2	36			
Garagoa		4	24	1	6	
Guateque		1	10			
Guayatá		1	16	3	49	
Güicán				1	13	
Jenesano			1	13		



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Boyacá	La Victoria			1	60
	Labranzagrande	13	245	2	38
	Macanal	2	42		
	Maripí	2	25		
	Miraflores	1	10		
	Mongua			2	39
	Monquirá	3	14	7	32
	Muzo			4	40
	Nobsa	1	7	1	6
	Nuevo Colón			2	32
	Oicatá			1	35
	Otanche			4	38
	Pachavita			1	34
	Paipa	1	4		
	Pajarito	7	300	8	355
	Pauna	12	116	9	86
	Paya	2	76		
	Pesca			2	21
	Pisba	4	265		
	Puerto Boyacá	28	55	33	64
	Quípama	1	11	1	12
	Ramiriquí	2	19		
	Ráquira			2	16
	Rondón	2	67		
	Saboyá	5	39	3	23
	Samacá	2	11		
	San José de Pare			2	36
	San Luis de Gaceno	3	48	2	33
	San Miguel de Sema	1	22		
	San Pablo de Borbur	8	73	3	28
	Santa Rosa de Viterbo	1	8		
	Santana	3	38	5	64
	Sativanorte	2	73		
	Soatá	1	11	2	23
Socha			2	27	
Socotá	10	99	1	10	
Sogamoso	10	9	12	10	
Somondoco			1	24	
Sotaquirá	1	11			
Susacón	2	55	4	112	
Sutamarchán	1	16			



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Boyacá	Sutatenza			1	22
	Tenza			1	22
	Tibaná			1	10
	Tibasosa	1	8	10	77
	Tinjacá	2	68		
	Tipacoque			1	27
	Toca			1	10
	Tópaga			2	54
	Tunja	12	8	11	7
	Turmequé	1	13		
	Tutazá	2	90		
	Umbita	2	20	1	10
	Ventaquemada	1	7	5	34
	Villa de Leyva			3	23
	Viracachá	1	29		
	Zetaquirá	1	20	1	20
	Total Boyacá		217	17	199
Caldas	Aguadas	14	58	9	38
	Anserma	52	149	19	55
	Aranzazu	1	8		
	Belalcázar			1	9
	Chinchiná	65	122	63	119
	Filadelfia	1	8		
	La Dorada	42	57	44	60
	Manizales	160	42	161	42
	Manzanares	18	72	19	77
	Marmato	1	12	1	12
	Marquetalia			2	13
	Marulanda	5	143	11	316
	Neira	2	7		
	Palestina	2	11	4	22
	Pensilvania	1	4	2	8
	Riosucio	14	25	24	43
	Salamina	14	71	15	77
	Samaná	4	16	1	4
	Supía	4	16	2	8
	Victoria	1	11		
	Villamaría	2	4	4	8
	Viterbo	4	31		
	Total Caldas		407	42	382



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos				
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007	
Caquetá	Albania	2	31	3	47	
	Belén de Los Andaquies	1	9	2	18	
	Cartagena del Chairá	32	110	42	142	
	Curillo			2	18	
	El Doncello	3	14	4	18	
	El Paujil	14	78	3	17	
	Florencia	98	67	69	46	
	La Montañita	17	76	20	89	
	Milán	6	52	5	43	
	Morelia	4	107	1	27	
	Puerto Rico	15	46	5	15	
	San José del Fragua	10	71	5	35	
	San Vicente del Caguán	23	40	21	36	
	Solita	10	109	1	11	
	Valparaíso	7	63	3	27	
Total Caquetá		242	57	186	43	
Casanare	Aguazul	23	79	16	53	
	Chameza			1	52	
	Hato Corozal	11	107	2	19	
	La Salina			3	225	
	Maní	6	54	10	89	
	Monterrey	3	23	23	174	
	Nunchía	9	106	8	94	
	Orocué	5	64	3	38	
	Paz de Ariporo	19	70	13	48	
	Pore	5	63			
	Recetor	2	73	1	35	
	Sácama	3	173	1	57	
	San Luis de Palenque	3	40	7	94	
	Támara	10	141	4	57	
	Tauramena	4	24	23	133	
	Trinidad	4	34			
	Villanueva	7	32	6	27	
	Yopal	31	28	37	33	
	Total Casanare		145	48	158	51
	Cauca	Almaguer	1	5	1	5
Argelia		3	12	18	72	
Balboa		5	21	13	54	
Bolívar		6	14	5	11	
Buenos Aires		15	55	6	22	
Cajibío		1	3	3	9	



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Cauca	Caldono	6	19	7	22
	Caloto	10	27	15	86
	Corinto	15	52	4	14
	El Tambo	12	26	15	33
	Florencia	1	17	3	50
	Guapi			1	3
	Inzá	3	11	1	4
	Jambaló	1	7	1	7
	La Sierra	2	18	4	37
	La Vega	7	18	2	5
	López			8	41
	Mercaderes	4	23	12	68
	Miranda	6	18	3	9
	Morales	4	16	2	8
	Padilla			3	36
	Páez			1	3
	Patía	57	170	46	136
	Piamonte	6	85	10	141
	Piendamó	13	36	8	22
	Popayán	119	46	125	48
	Puerto Tejada	47	106	9	20
	Puracé	2	13	3	20
	Rosas	8	63		
	Santa Rosa	14	145	2	21
	Santander de Quilichao	68	83	79	96
	Silvia	3	10	6	19
	Suárez	5	26	1	5
	Sucre	1	11	1	11
	Timbío	6	20	14	46
	Timbiquí			2	10
	Toribio	8	30	11	41
	Totoró	3	17	3	17
Villa Rica	2	14			
Total Cauca		464	36	448	35
Cesar	Aguachica	47	56	51	60
	Agustín Codazzi	38	71	48	90
	Astrea	3	16		
	Becerril	3	22	3	22
	Bosconia			5	16
	Chiriguaná	5	23	15	69
	Curumaní	2	7	7	26



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Cesar	El Copey	5	20	12	47
	El Paso	2	10	13	61
	Gamarra			3	20
	González	6	67	2	23
	La Gloria			5	35
	La Jagua de Ibirico	9	41	14	63
	La Paz	11	50	9	41
	Manaure	10	86	2	17
	Pailitas	4	25	3	19
	Pelaya			2	12
	Pueblo Bello	9	51	7	38
	Río de Oro	5	35	6	42
	San Alberto	4	20	1	5
	San Diego	4	29	8	58
	San Martín			5	28
	Tamalameque	2	14		
	Valledupar	90	25	162	43
	Total Cesar		259	28	383
Chocó	Acandí	1	10		
	Alto Baudó	4	14		
	Atrato	3	39		
	Bagadó	2	24		
	Bahía Solano	2	22	1	11
	Belén de Bajirá	1	7		
	Carmen del Darien	1	19		
	Condoto			5	37
	El Cantón del San Pablo			2	31
	El Litoral del San Juan	1	8	1	8
	Istmina	1	4	32	134
	Medio San Juan	2	15	0	0
	Nóvita	1	13	4	51
	Quibdó	71	63	54	48
	Río Quito			1	12
	Riosucio	16	111	3	11
	San José del Palmar	8	159	1	20
	Sipí			1	28
	Tadó	1	6	4	22
	Unguía			1	7
Unión Panamericana			1	12	
Total Chocó		115	25	111	24



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Córdoba	Ayapel			1	2
	Buenavista			2	10
	Canalete	2	11	3	17
	Cereté	2	2		
	Chinú			11	25
	Ciénaga De Oro			1	2
	Cotorra	1	7	2	13
	La Apartada	1	8	4	30
	Lorica	9	8	1	1
	Los Córdoba	4	22	4	21
	Momil	3	21		
	Moñitos	3	13	3	12
	Montelíbano	23	31	1	1
	Montería	62	16	97	25
	Planeta Rica	3	5	27	43
	Pueblo Nuevo	5	16	2	6
	Puerto Escondido			2	9
	Puerto Libertador	3	8	1	3
	Purísima	2	14		
	Sahagún			12	14
	San Andrés de Sotavento			2	3
	San Antero	2	8	3	11
	San Bernardo del Viento			9	28
	San Pelayo			1	2
	Tierralta	4	5	4	5
	Valencia			4	11
Total Córdoba		129	9	197	13
Cundinamarca	Agua de Dios			1	9
	Albán	3	50	3	50
	Anapoima	1	9		
	Anolaima	1	8		
	Apulo	1	13	1	13
	Arbeláez	2	17		
	Beltrán			1	50
	Bituima	1	38	1	38
	Bojacá	8	88	3	32
	Cabrera	6	129		
	Cachipay	3	30	1	10
	Cajicá	4	9	10	21
	Caparrapí	2	12	5	30
	Caqueza	2	12	5	30



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
	Carmen de Carupa	2	23		
	Chaguani	2	49		
	Chía	7	7	7	7
	Chipaque	4	48	2	24
	Choachí	2	18		
	Chocontá	6	30	2	10
	Cogua	4	21	1	5
	Cota	4	20	4	19
	Cucunubá	2	28	2	28
	El Colegio			2	10
	El Peñón	3	61		
	El Rosal	2	14	2	14
	Facatativá	26	24	15	13
	Fomeque	5	41	3	25
	Fosca	2	30	2	29
	Funza	12	19	9	14
	Fúquene	2	38	2	38
	Fusagasugá	21	19	16	14
	Gachancipá	4	36	2	17
	Gachetá	3	29	2	19
	Gama			1	26
	Girardot	23	23	23	23
	Granada			3	42
	Guachetá	3	26	4	35
	Guaduas	10	31	4	12
	Guasca	3	24	4	31
	Guataquí	3	120		
	Guayabal de Siquima	2	55	1	28
	Guayabetal	1	21	2	42
	Gutiérrez	2	56	2	55
	La Calera	5	21	5	20
	La Mesa	3	11	7	25
	La Palma			4	40
	La Peña			5	71
	La Vega	4	30	4	30
	Lenguazaque	1	10	8	81
	Madrid	11	17	6	9
	Manta			2	43
	Medina	4	40	6	61
	Mosquera	12	18	10	15
	Nemocón			1	9

Cundinamarca



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
	Nilo	1	7	2	13
	Nocaima			2	26
	Pacho			7	27
	Paime	1	19	2	38
	Paratebuena	3	40	13	173
	Pasca	7	62	2	18
	Puerto Salgar	1	6	2	12
	Pulí			2	68
	Ricaurte			2	24
	San Antonio del Tequendama	1	8	2	16
	San Bernardo			1	10
	San Cayetano			4	76
	San Francisco	1	12		
	San Juan de Río Seco	2	21	2	21
	Sasaima	2	20	4	39
	Sesquilé	1	10		
	Sibaté			3	9
	Silvania	3	14	3	14
	Simijaca	4	36	1	9
	Soacha	132	32	124	29
	Sopó			4	18
	Subachoque	3	22		
	Suesca	1	7	5	34
	Supatá	1	20	3	60
	Susa	1	10		
	Sutatausa	3	62	3	61
	Tabio			2	9
	Tausa	4	51	3	38
	Tenjo	6	32	5	27
	Tocaima			3	17
	Tocancipá	7	28	4	16
	Topaipí	1	21	3	63
	Ubalá			6	52
	Ubaque	1	15	1	15
	Une	2	25	4	49
	Útica			1	20
	Venecia			1	25
	Vergara	1	13	5	65
	Villa de San Diego de Ubate	8	22	13	35
	Villagómez			1	46
	Villapinzón	4	24	1	6

Cundinamarca



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Cundinamarca	Villeta	5	20	9	37
	Viotá	6	45	8	60
	Yacopí	8	49	6	36
	Zipacón	2	40	2	39
	Zipaquirá	23	22	21	20
	Total Cundinamarca		480	21	498
Guainía	Inírida	10	55	3	16
Total Guainía		3	28	3	8
Guaviare	Calamar	10	91	23	213
	El Retorno	23	118	14	71
	Miraflores	21	181	12	101
	San José del Guaviare	61	111	72	128
Total Guaviare		115	118	121	123
Huila	Acevedo	13	48	4	14
	Agrado	4	47		
	Aipe	3	15	5	24
	Algeciras	19	81	5	21
	Altamira			1	27
	Baraya	6	65	1	11
	Campoalegre	1	3	2	6
	Colombia	3	27		
	Elías	2	59		
	Garzón	18	25	31	42
	Gigante	12	42	3	10
	Guadalupe	3	17		
	Iquira	2	18	1	9
	Isnos	4	17	3	12
	La Argentina			1	8
	La Plata	21	39	20	37
	Nátaga	2	34	1	17
	Neiva	83	26	102	32
	Oporapa	1	9	1	9
	Paicol			2	38
	Palermo	1	4	2	7
	Palestina	5	48	4	38
	Pital	2	15		
	Pitalito	81	77	87	81
	Rivera	10	59	11	64
	Saladoblanco	2	19		
	San Agustín	4	13	1	3
	Santa María	3	29		

Huila



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Huila	Suaza	2	14	1	7
	Tarqui	2	12	2	12
	Tello	2	15	2	15
	Teruel	1	12	1	12
	Tesalia	1	11	1	11
	Timaná	2	10	1	5
	Villavieja	2	27		
	Yaguará	1	13		
	Total Huila		318	31	296
La Guajira	Albania	3	14	2	9
	Barrancas			3	11
	Dibulla	73	320	33	138
	El Molino	2	27		
	Fonseca	1	4	3	11
	Hatonuevo	1	6		
	La Jagua del Pilar	3	108		
	Maicao	74	58	79	60
	Manaure	2	3	3	4
	Riohacha	92	52	69	37
	San Juan del Cesar	35	102	18	51
	Uribia	3	2	2	2
	Urumita	16	116		
	Villanueva	1	4	1	4
	Total la Guajira		306	43	213
Magdalena	Algarrobo	2	17	2	17
	Aracataca	12	33	21	58
	Ariguani	10	32	2	6
	Chibolo	7	43	7	43
	Ciénaga	64	63	86	84
	El Banco	15	27	19	35
	El Retén	2	11	2	10
	Fundación	47	82	32	56
	Guamal	1	4		
	Nueva Granada	2	12	4	24
	Pedraza			3	37
	Pivijay	7	20	9	25
	Plato	13	26	8	16
	Puebloviejo	2	8		
	Sabanas de San Ángel	1	7		
	Santa Ana	1	4	1	4
	Santa Bárbara de Pinto	1	9		



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
	Santa Marta	167	40	208	49
	Sitionuevo	7	26	3	11
	Tenerife	13	104	6	48
	Zona Bananera	27	47	12	21
	Total Magdalena	401	35	425	36
Meta	Acacías	58	104	50	88
	Barranca de Upía	4	122	10	299
	Cabuyaro	1	27	2	54
	Castilla la Nueva	8	110	1	13
	Cubarral	9	172	3	57
	Cumará	5	30	6	36
	El Castillo	6	88	5	74
	El Dorado	7	211	2	60
	Fuente de Oro	18	159	14	122
	Granada	57	111	48	91
	Guamal	10	112	5	56
	La Macarena	82	327	115	445
	Lejanías	15	157	6	63
	Mapiripán	9	66	23	164
	Mesetas	20	186	14	130
	Puerto Concordia	15	92	3	18
	Puerto Gaitán	23	132	6	34
	Puerto Lleras	25	235	12	114
	Puerto López	28	96	44	148
	Puerto Rico	86	490	95	536
	Restrepo	5	49	2	19
	San Carlos de Guaroa	2	29	1	14
	San Juan de Arama	25	273	12	131
	San Martín	15	69	12	55
	Uribe	32	249	9	68
	Villavicencio	167	43	150	37
	Vistahermosa	116	538	83	378
Total Meta	848	106	733	90	
Nariño	Ancuyá	1	11		
	Barbacoas	19	61	9	28
	Buesaco	4	18		
	Chachagüí			1	8
	Colón	1	10		
	Córdoba	1	7		
	Cuaspud	2	25		
	Cumbal	6	19	2	6

Meta



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Nariño	Cumbitara	1	9	16	132
	El Charco	5	19	5	18
	El Peñol	1	15		
	El Rosario	1	9	4	36
	El Tablón de Gómez	1	7		
	El Tambo	2	14	11	80
	Francisco Pizarro	1	9	1	8
	Guaitarilla			1	8
	Iles	1	13		
	Imués	1	14	1	14
	Ipiales	52	47	59	51
	La Cruz	2	11		
	La Florida	3	27		
	La Llanada	6	92		
	La Unión	6	22	10	36
	Leiva	4	33	2	16
	Linares	1	9	2	17
	Los Andes	3	18	1	6
	Magüi			2	11
	Mallama	1	11	1	11
	Nariño	3	71		
	Pasto	129	33	112	28
	Policarpa	5	36	19	132
	Potosí	2	15		
	Ricaurte	24	157	6	38
	Samaniego	1	2	5	10
	San Andrés de Tumaco	247	151	273	163
	San Lorenzo	2	11	5	27
	San Pedro de Cartago			1	14
	Sandoná			4	16
	Santacruz	3	14	3	14
	Taminango	2	11	3	17
Túquerres	11	27	16	39	
Yacuanquer	2	20			
Total Nariño		557	36	575	36
Norte de Santander	Abrego	19	55	14	40
	Arboledas	1	11	1	11
	Bochalema	1	15	4	60
	Bucarasica	8	175	2	44
	Cachirá	2	19	1	9
	Cácota	1	40		



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Norte de Santander	Chinácota	3	20	4	27
	Chitagá	2	20	2	20
	Convención	11	68	4	25
	Cúcuta	408	69	469	78
	Cucutilla	5	60	1	12
	Durania			3	72
	El Carmen	1	6	14	88
	El Tarra	15	139	11	102
	El Zulia	9	44	21	101
	Hacarí	12	118	4	39
	Herrán	2	45		
	La Esperanza	14	127	7	63
	La Playa	6	71	11	131
	Los Patios	38	56	57	83
	Lourdes	1	29		
	Mutiscua	1	26		
	Ocaña	42	46	39	42
	Pamplona	8	15	6	11
	Pamplonita			1	21
	Puerto Santander	5	56	3	33
	Ragonvalia			3	44
	Salazar			2	21
	San Calixto	10	79	11	86
	San Cayetano			8	172
	Santiago	3	111	1	37
	Sardinata	27	119	3	13
	Silos	4	77	1	19
	Teorama	14	78	25	137
	Tibú	71	204	34	97
	Toledo	8	46	2	12
	Villa Caro	5	99		
	Villa del Rosario	25	35	36	49
Total Norte de Santander		782	62	805	64
Putumayo	Colón	1	19		
	Mocoa	30	82	19	51
	Orito	1	2	3	7
	Puerto Asís			6	11
	Puerto Caicedo	11	77	5	35
	Puerto Guzmán	17	75	43	188
	San Miguel			1	4



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos				
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007	
Total Putumayo	Valle del Guamuez	1	2	3	7	
	Villagarzón	31	149	23	111	
		92	29	103	33	
Quindío	Armenia	98	35	116	41	
	Buenavista			4	132	
	Calarca	9	12	56	75	
	Circasia	2	7	20	72	
	Córdoba			5	93	
	Filandia			9	69	
	Génova	2	21	8	86	
	La Tebaida	9	26	20	57	
	Montenegro	7	17	32	80	
	Pijao	2	30	23	350	
	Quimbaya	4	12	40	117	
	Salento	4	55	9	125	
	Total Quindío		137	25	342	63
	Risaralda	Apía	11	62	12	67
Balboa		6	95	13	205	
Belén de Umbría		23	83	15	54	
Dosquebradas		159	88	135	74	
Guática		3	19	10	64	
La Celia		11	126	6	69	
La Virginia		28	89	27	86	
Marsella		21	97	19	87	
Mistrató		21	138	18	117	
Pereira		380	85	362	81	
Pueblo Rico		9	74	2	16	
Quinchía		21	63	13	39	
Santa Rosa de Cabal		77	110	66	94	
Santuario		17	110	19	123	
Total Risaralda			787	87	717	79
Santander		Aratoca			1	12
		Barbosa	13	49	1	4
		Barichara			1	13
	Barrancabermeja	83	44	68	36	
	Bolívar	1	7	16	117	
	Bucaramanga	162	31	200	38	
	Cepitá	4	199			
	Charta	1	32			
	Chima			2	61	
	Chipatá			1	19	



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
	Cimitarra	29	82	24	66
	Confines			2	73
	Contratación	1	25		
	Coromoro	5	67	2	27
	Curití	1	9		
	El Carmen de Chucurí	3	16		
	El Guacamayo	1	44	1	45
	El Peñón	4	72	1	18
	El Playón	2	15	3	23
	Floridablanca	49	19	66	26
	Girón	42	30	39	27
	Guadalupe	1	18	1	18
	Guavatá			1	24
	Güepsa	2	47	1	24
	Hato	2	83		
	Jordán			1	87
	La Belleza	3	35	1	12
	La Paz	3	54	4	73
	Landázuri	10	66	13	85
	Lebríja	9	28	9	28
	Los Santos			1	9
	Málaga	4	21	1	5
	Matanza	1	17	1	17
	Mogotes			2	18
	Ocamonte			1	20
	Oiba			5	45
	Páramo	3	81	1	27
	Piedecuesta	14	12	24	19
	Puente Nacional	4	28		
	Puerto Parra	6	91	6	90
	Puerto Wilches	5	16	3	10
	Rionegro	8	27	2	7
	Sabana de Torres	14	71	22	113
	San Andrés	3	31		
	San Benito	2	51		
	San Gil	1	2	1	2
	San Vicente de Chucurí	3	9	3	9
	Santa Bárbara	1	44	1	44
	Simacota	6	68	3	35
	Socorro	3	10		
	Sucre	4	44	1	11

Santander



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Santander	Tona	1	15	6	89
	Valle de San José	1	19	1	19
	Vélez	6	31	1	5
	Zapatoca	2	21		
	Total Santander	523	27	545	28
Sucre	Buenavista	2	22		
	Chalán	1	24		
	Coloso	1	16	2	33
	Corozal	14	24	6	10
	Coveñas	2	17	1	9
	El Roble	11	116	12	125
	Galeras	2	11	9	51
	Los Palmitos	2	10	5	26
	Morroa	1	8	1	8
	Ovejas	9	42	3	14
	Palmito	2	17		
	Sampués	1	3	5	14
	San Benito Abad	2	9	21	90
	San Juan de Betulia	3	24	3	24
	San Luis de Sincé	6	19	10	32
	San Onofre	11	24	5	11
	San Pedro	2	12	3	18
	Santiago de Tolú	3	11	2	7
	Sincelejo	49	20	45	18
	Sucre	1	4	1	4
	Tolú Viejo	3	16	5	26
Total Sucre	128	16	139	18	
Tolima	Alvarado	2	22	6	67
	Ambalema			1	13
	Anzoátegui	6	36	2	12
	Armero	1	8		
	Ataco	7	32	17	77
	Cajamarca	4	20	3	15
	Casabianca	1	14	1	15
	Chaparral	48	103	57	122
	Coello			6	66
	Coyaima	1	4	5	18
	Cunday			8	77
	Dolores	1	11	5	56
	Espinal	19	25	19	25
	Falan	1	11		



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos				
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007	
Tolima	Flandes	5	18	2	7	
	Fresno	1	3			
	Guamo	2	6			
	Herveo	3	33	1	11	
	Honda			1	4	
	Ibagué	115	23	170	33	
	Lérida	3	16	2	10	
	Líbano	22	52	18	43	
	Mariquita	22	67	16	48	
	Melgar	1	3	2	6	
	Murillo	4	79	8	157	
	Ortega	8	24	17	51	
	Palocabildo	7	73			
	Planadas	24	81	11	37	
	Prado			3	35	
	Purificación	1	4	1	4	
	Rioblanco	22	86	6	24	
	Rovira	7	32	6	28	
	San Antonio	2	13	7	46	
	San Luis	3	16	7	36	
	Santa Isabel	3	46	2	31	
	Valle de San Juan	1	16	5	81	
	Venadillo	1	5	6	32	
	Villahermosa	3	27	3	27	
	Total Tolima		351	26	424	31
	Valle del Cauca	Alcalá	2	11		
Andalucía		12	66	22	122	
Ansermanuevo		3	15			
Argelia				1	15	
Bolívar		12	79	13	87	
Buenaventura		416	124	386	113	
Bugalagrande		16	74	15	70	
Caicedonia		47	153	35	114	
Cali		1.538	72	1.521	70	
Calima		25	161	3	19	
Candelaria		16	22	24	33	
Cartago		111	89	130	103	
Dagua		29	82	17	48	
El Águila		3	28	4	37	
El Cairo				1	11	
El Cerrito		36	66	38	69	



Cuadro 7. Casos y tasa de homicidios por departamento y municipio. Colombia, 2006 - 2007.

Departamento	Municipio	Muertos			
		Casos 2006	Tasa 2006	Casos 2007	Tasa 2007
Valle del Cauca	El Dovio	15	159	6	64
	Florida	88	156	50	89
	Ginebra	13	67	6	31
	Guacarí	29	91	20	62
	Guadalajara de Buga	101	87	110	94
	Jamundí	71	72	101	100
	La Cumbre	6	54	6	54
	La Unión	1	3	2	6
	La Victoria	2	14	6	43
	Obando	3	21	1	7
	Palmira	272	95	262	91
	Pradera	33	67	44	88
	Restrepo	5	32	4	25
	Riofrío	44	259	22	132
	Roldanillo	40	116	20	58
	San Pedro	20	125	16	99
	Sevilla	46	97	67	142
	Toro			2	12
	Trujillo	20	107	12	65
	Tuluá	238	125	208	108
	Ulloa	1	17		
	Versalles	2	25	2	25
	Vijes	6	61	5	50
	Yotoco	15	96	18	115
	Yumbo	87	92	98	101
	Zarzal	40	97	34	81
Total Valle del Cauca		3.464	82	3.332	78
Vaupés	Caruru			1	31
	Mitú			9	31
Total Vaupés				10	25
Vichada	Cumaribo	14	47	19	63
	La Primavera	6	54	15	131
	Puerto Carreño	14	103	8	58
	Santa Rosalía	2	60		
Total Vichada		36	63	42	71
Total		16.231	37	16.269	37

Fuente: INML y CF. SIRDEC. 2007



Conclusiones y recomendaciones

1. Dado que las riñas y las venganzas siguen explicando una porción importante de las muertes, y que existe una fuerte correlación en el comportamiento de los homicidios y de las lesiones personales, se afirma que prevenir estas últimas en su principal categoría riñas, es prevenir homicidios del tipo impulsivo y aleatorio. Sobre este aspecto deben orientarse las políticas públicas para la reducción del fenómeno.
2. Según las distribuciones por agresor, zona y escenario, se puede inferir que las acciones armadas, producto de la violencia sociopolítica, continúan incrementándose sobre la población rural.
3. Al realizar el análisis porcentual en las diferentes distribuciones por sexo de las víctimas, se concluye que los factores de riesgo de homicidio están igualmente presentes tanto en hombres como en mujeres. Lo que varía es la magnitud.
4. Otro hallazgo es que las mujeres están siendo victimizadas con mayor frecuencia en las zonas urbanas y rurales por grupos armados en confrontación. Seguramente se podría pensar en campañas que visibilicen la problemática en el campo y la ciudad para enfocar con mayor eficacia este problema por parte de actores armados y en sus propios hogares.
5. Aunque el uso de armas de fuego mantiene su tendencia al descenso, el porcentaje de hombres y mujeres asesinados con este tipo de mecanismos se incrementó durante 2007.
6. Finalmente se concluye que la justicia como mecanismo de control social puede alcanzar mayores niveles de efectividad en la medida que logre adaptar sus instituciones al *cambio social* que implica una sociedad con altos niveles de conflicto y desigualdad socioeconómicos. Esto significa, sin lugar a dudas, que “a mayor cambio social, mayor cambio jurídico” siempre y cuando éste refleje la realidad que se construye y modifica diariamente.

Referencias bibliográficas

- (1) Restrepo, E; Reyes, A; Moreno, A. 2007. *El éxito de la investigación penal de los delitos de secuestro y extorsión bajo el sistema penal mixto: un análisis multivariado*. Documentos CEDE 23. Centro de Estudios sobre desarrollo económico. Bogotá.
- (2) Naciones Unidas: Oficina Contra la Droga y el Delito. 2006. *Violencia, crimen y tráfico ilegal de armas en Colombia*.

